



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500803	GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2009-10		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2024-2025
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	5
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	12
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	17
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	20
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u>	49
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	64
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	65
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	68

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, URL: <https://www.ucm.es/grado-geografia/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

Además, la Facultad de Geografía e Historia se encuentra inmersa en el proceso para obtener el sello de Calidad y su certificación SISCAL de la Fundación para el Conocimiento madri+d. Tras la auditoria interna, se realizará la solicitud para su evaluación a la agencia madrileña.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SIGC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-grado>
- Resumen del SIGC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado:
<https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema Interno de Garantía de Calidad de este Grado, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SIGC, puede encontrarse en:

<https://geografiaehistoria.ucm.es/grado-en-geografia-y-ordenacion-del-territorio-sgic>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SIGC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones,

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://eddoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo."

manteniendo vivo el SIGC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Cumpliendo con el Sistema Interno de Garantía de Calidad, la Facultad ha reunido a la Comisión de Calidad Plenarias las veces que ha sido necesaria por motivos de diversa índole. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2024-2025, nueve reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Grados:

Nº Fecha de reunión:

- 1 15 de octubre de 2024
- 2 12 de noviembre de 2024
- 3 22 de noviembre de 2024
- 4 10 de diciembre de 2024
- 5 31 de marzo de 2025
- 6 20 de mayo de 2025
- 7 13 de junio de 2025
- 8 24 de junio de 2025
- 9 16 de julio de 2025

Temas tratados: Aprobación de Memorias Anuales de Seguimiento de Grados, Alegaciones a los Informes de Memorias Anuales de Seguimiento de Grados, Aprobación de informes de evaluación de verificaciones, expedientes de reclamación, revisiones del SIGC, Diversos aspectos relaciones con el Sello de Calidad SISCAL, etc.

Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados: Estos acuerdos se recogen en las convocatorias y actas de la Comisión de Calidad, cuya información se almacena en el Sistema SISCAL de la Facultad de Geografía e Historia. En cualquier caso, las acciones de mejora han ido destinadas a los procesos de mejora continua en la calidad, fundamentalmente en la revisión de los procesos asignados en SISCAL, alegaciones a procesos de calidad de título y en atender a las reclamaciones cursadas por los estudiantes. Del mismo modo, se ha trabajado de forma estrecha con egresados y el agente externo de la Comisión de Calidad.

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2024- 2025, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha de 23 de junio de 2025

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la última reunión ordinaria.
2. Informe del Decano.
3. Propuesta y aprobación, si procede, del calendario y programación de TFG, Curso Académico 2025-2026.

4. Propuesta y aprobación, si procede, de la supresión de la tercera fase de la matrícula extraordinaria de TFG (mayo-junio).
5. Programación y fechas de las Memorias de Seguimiento Interno de los Títulos de Grado.
6. Balance del Curso Académico 2024-2025.
7. Ruegos y preguntas.

Todos los acuerdos alcanzados se encuentran recogidos en las páginas webs correspondientes y el balance de Calidad quedará recogido en el Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, cuya redacción se encuentra en proceso: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Adecuado funcionamiento del SIGC en todos sus niveles. 2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título. 3. La Facultad de Geografía e Historia ha presentado el Sello del Programa SISCAL a la Fundación para el Conocimiento madri+d.	1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. Del mismo modo, la recopilación de datos cuenta con el apoyo del Colegio Oficial de Licenciados y Doctores en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid. 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se apoyan sobre dos actores principales: la figura del Coordinador/a de la titulación y la Comisión de Coordinación Académica (o Comisión Académica) del Grado. Por lo que respecta a la coordinación de las asignaturas y materias, los distintos profesores con asignaturas compartidas o con la misma asignatura, pero en diferentes grupos, coordinan los contenidos y las actividades docentes. En principio y a no ser que las circunstancias o situaciones particulares indiquen lo contrario, el docente con mayor categoría y antigüedad se encarga de coordinar asignaturas con varios grupos. En cualquier caso, ya que mayoritariamente hay grupos únicos, la coordinación se realiza también entre asignaturas afines, para evitar solapamientos en cuestiones comunes y también entre cursos académicos, con el objetivo de evitar redundancias.

La figura del Coordinador/a es el enlace en la coordinación vertical, entre la Facultad y los diferentes órganos que velan por el desarrollo del Título y el conjunto de Departamentos y sus profesores, involucrados en la docencia (tal como se señala en el gráfico adjunto, **Figura 1**).

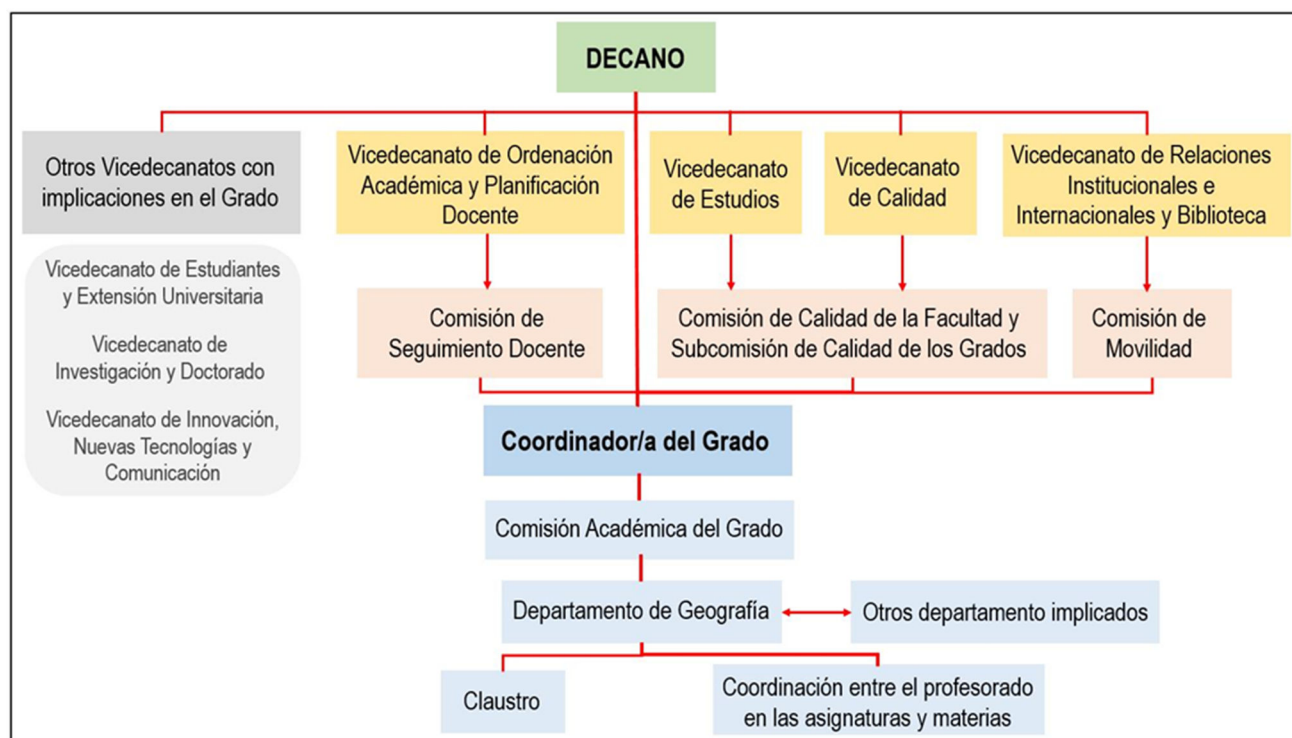


Figura 1. Sistema de coordinación vertical y horizontal del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Las funciones de coordinación están reguladas en la normativa UCM (Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 24 de mayo de 2022, por el que se aprueba la Normativa Reguladora de la figura de Coordinador/a de Titulación de Grado, Máster y Doctorado). Entre sus diferentes funciones, la coordinación del Grado se encarga del seguimiento de cada Curso Académico, llevando a cabo, tareas como:

- revisar los horarios con el objeto de evitar solapamientos de asignaturas en el mismo curso académico, y entre las clases teóricas y las prácticas;
- convocar y presidir las reuniones de coordinación docente y organizar los temas a tratar, entre ellos las acciones de mantenimiento de las fortalezas del Grado y las propuestas de mejora;
- participar en el proceso de gestión de los Trabajos de Fin de Grado (TFG): organizar las comisiones encargadas de juzgar los TFG, realizar el seguimiento del depósito de la memoria del TFG, convocar a los estudiantes a la defensa del TFG, etc.
- participar en el proceso de gestión de las prácticas externas, junto la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de geografía e Historia (OPE-GHIS);
- elaborar la memoria de seguimiento de cada curso académico.
- colaborar en la promoción, organización y difusión de actividades complementarias para el alumnado: seminarios, conferencias, visitas externas.
- contribuir a la promoción de la titulación y suministrar información a los estudiantes interesados en la misma.

Asimismo, las tareas de la coordinación implican una relación constante y fluida con los estudiantes de los diferentes Cursos Académicos del Grado, destacando, entre otras:

- informar a los estudiantes sobre sus derechos y obligaciones en relación con la aplicación de los criterios de calificación (o sistemas de evaluación) y los procedimientos de garantía (buzón de quejas, sugerencias, procedimientos de reclamación, legislación vigente, entre otros);
- atender a los estudiantes en todas las dudas y cuestiones que les surjan en relación con la marcha de los estudios;
- informar a los estudiantes de nuevo ingreso y al resto sobre las características del título y sus salidas laborales;
- informar a los estudiantes sobre las convocatorias de los programas de movilidad;
- informar a los estudiantes sobre el periodo electoral para representantes del sector de estudiantes en Consejo de Departamento de Geografía;
- informar y orientar a los estudiantes sobre el proceso de matrícula del TFG (inscripción de tema y asignación de tutor/a), así como de las Prácticas Externas;
- proponer y dinamizar jornadas sobre salidas laborales y empleabilidad y de ampliación de estudios que orienten a los/as estudiantes en su futuro profesional una vez egresados;
- informar a los estudiantes sobre las actividades desarrolladas por la Oficina de Prácticas Externas -OPE- UCM- (foro de empleo, cursos, etc.);

Igualmente, la figura del Coordinador se ocupa de mantener contacto con los organismos y entidades encaminadas al conocimiento general de la problemática de los estudios de Geografía y a su promoción o proyección a nivel nacional e internacional. Para ello, se implica en las siguientes tareas:

- participar y dinamizar acciones encaminadas a la proyección y conocimiento de la titulación por el conjunto de la comunidad educativa y de la sociedad en general, revisando y asesorando con los integrantes de la comisión académica los mecanismos de puesta en valor del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (dípticos, material online, jornadas, encuestas de los medios de comunicación para la elaboración de indicadores de calidad de las titulaciones, entre otras);
- dinamizar la recogida de evidencias sobre el Grado, insistiendo a la comunidad educativa del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la pertinencia de realizar las encuestas de satisfacción y otras encuestas que se desarrollen, como por ejemplo, aquellas relacionadas con la empleabilidad;
- participar en cuantas comisiones se le asignen en su condición de Coordinador/a, entre ellas las de calidad y de movilidad de la Facultad de Geografía e Historia.

El título también dispone de una coordinación horizontal, que se ocupa de todos aquellos aspectos que requieran su atención en los procesos de docencia-aprendizaje y otros aspectos necesarios para el buen desarrollo del Grado. Esta coordinación es desarrollada por la Comisión de Coordinación Académica del Grado, presidida por la figura del Coordinador.

En el Curso Académico 2022-2023 inició la Coordinación el profesor Luis Miguel Tanarro García (nombrado coordinador el 30 de mayo de 2022, con efectos de 1 de septiembre de 2022, en sustitución de la profesora Cándida Gago García). Asimismo, el Departamento de Geografía, en sesión ordinaria celebrada el 21 de noviembre de 2022, acordó proponer para la Comisión Coordinación Académica del Grado a los siguientes miembros titulares del Departamento de Geografía: Profesores Simón Sánchez Moral, Gonzalo Madrazo García de Lomana, José Úbeda Palenque, Juan José Michelini, Rosa Resino García y Rosa Mecha López. Además, en el curso 2022-2023 se incorporaron a la Comisión dos estudiantes del Grado, en concreto de

primer curso, cumpliendo así un objetivo de mejora, ya que pueden su participación puede ofrecer una visión más informada en relación con las perspectivas y expectativas de los estudiantes.

El funcionamiento de la comisión de coordinación académica del Grado es el siguiente: la Coordinación del Grado reúne a sus integrantes para el estudio y tratamiento de los asuntos que precisan atención, que generalmente se reciben desde diversas fuentes o canales: del profesorado y estudiantes, de los Vicedecanatos de Estudios y de Calidad, de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado de la Facultad y de la Comisión de Movilidad. Además, la comisión reúne a los/as profesores o a los grupos de estudiantes cuando es necesario de manera general (a todos los estudiantes matriculados) o por Curso Académico. También la comisión de coordinación académica del Grado vela porque se realice una coordinación efectiva entre los docentes en aquellas asignaturas y temáticas que lo requieran.

Los asuntos que precisan la puesta en práctica de medidas concretas se resuelven según el nivel que corresponda, esto es, a través de la propia comisión de coordinación académica o trasladándolos a los departamentos implicados (fundamentalmente al Departamento de Geografía), al Claustro de Profesores, al Decanato, representado en sus diferentes vicedecanatos. En el caso de que proceda, la Comisión de Coordinación arbitra las medidas que se precisen.

La coordinación y la comisión de coordinación académica del Grado valoran las encuestas de satisfacción y reflexionan sobre los aspectos que se refieren a la coordinación del Grado, con objeto de mejorar.

También la coordinación recibe comentarios positivos de profesores y estudiantes, a los que se les pregunta por las deficiencias que el sistema de coordinación y el Grado en su conjunto pueden tener. En este sentido la comisión académica a propuesta propia, de la coordinación del Grado o de los distintos agentes implicados realiza, si así se considera pertinente, cuestionarios propios a los estudiantes cuya información se incluye en los procesos de seguimiento y mejora del Grado. En algunas reuniones de la comisión académica se reflexiona y se hace autocrítica sobre la propia coordinación horizontal y vertical, proponiendo, en la medida de lo posible, medidas de mejora.

La Comisión de Coordinación Académica del Grado a lo largo del Curso Académico 2024-2025 ha mantenido contacto fluido a través del correo electrónico para tratar temas o asuntos de carácter informativo, y asimismo ha seguido reuniéndose cuando los aspectos a tratar así lo requerían. Así, las actuaciones llevadas a cabo durante el Curso Académico 2024-2025 se sintetizan a continuación en la siguiente tabla:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
2/11/2024	1. MEMORIA DE SEGUIMIENTO. CURSO 2023-2024	<p>Se informa que la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio correspondiente al curso 2023-2024 se envió al Vicedecano de Calidad el pasado 8 de octubre de 2024, para su aprobación en Junta de Facultad, junto con las otras Memorias de las distintas titulaciones, que son posteriormente enviadas al Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid.</p> <p>Se informa sobre algunos aspectos relevantes del curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Matrícula: 36 estudiantes (28 hombres, 8 mujeres) • TFG: Conv. FEB 2024 (3); JUN (16) y SEPT (9) = 28 de 38 TFG matriculados. • Prácticas Externas: 11 matriculados de 36 (obligatoria de 4º). Inicialmente matriculados 17, pero 6 se dieron de baja y escogieron otra asignatura optativa. • Encuestas de satisfacción. Estudiantes valoran con un 7,2 (puntuación más alta desde 2015/2016). Llevamos dos cursos con notable: 7 (2022/23) y 7,2 (2023-24), Participación: estudiantes (22/140, supone 15,2%); profesores (18/40, según SIDI, 45,0%)

	<p>2. ESTADO DEL CURSO 2024-2025 <i>Matrícula 2024-2025</i></p> <p>3. ADAPTACIÓN DE LA PRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO (TFG) A LAS NUEVAS DIRECTRICES DE ACUERDO A LA NORMATIVA VIGENTE</p> <p>TFG del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</p>	<p>- Se informa del resultado favorable del Informe provisional de Seguimiento del curso 2023-24 (emitido el 29 de octubre de 2024). En dicho Informe, el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio cumple en todos los aspectos que son objeto de valoración.</p> <p>- Se informa que, a fecha 20 de noviembre de 2024, se contaba con 44 matrículas de nuevo ingreso (de los cuales 37 preinscritos en primera opción). Se trata de un resultado positivo pues significa un aumento de matrícula importante respecto al curso anterior.</p> <p>- Se ofrecen también los datos aproximados de alumnos/as por curso académico</p> <p>- Se informa de las entidades que han ofrecido prácticas externas</p> <p>- Se informa de las asignaturas optativas con matrícula por debajo de 10 alumnos. Se discuten posibles soluciones, entre ellas, estudiar el calendario y los horarios para asignar las asignaturas en franjas, en la medida de lo posible, que no coincidan en horario con alguna asignatura obligatoria, con lo cual sólo alumnos de 3º o 4 pueden elegir.</p> <p>Antecedentes</p> <p>Tal como se venía ya informando en el curso pasado, se informa que el Real Decreto 822/2021 plantea nuevas directrices respecto a los TFG/TFM, que obliga a las defensas de los TFG en convocatoria pública, a partir del curso 2024/2025.</p> <p>[Se recuerda que en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio ya se viene realizando la defensa oral de los TFG].</p> <p>Se informa que una vez que el Consejo de Gobierno de la Universidad Complutense, de 13 de julio de 2023, aprobó las directrices de la Universidad Complutense de Madrid para la elaboración y defensa pública del Trabajo de Fin de Grado, la Facultad de Geografía e Historia (Vicedecanato de Estudios), ha desarrollado una guía docente (directrices) de la asignatura "Trabajo Fin de Grado" para todas las titulaciones de Grado, con las indicaciones para su planificación, matrícula, desarrollo y evaluación para su difusión pública entre profesores y estudiantes (https://geografiaehistoria.ucm.es/TFG), que fueron aprobadas por la Junta de Facultad con fecha 23/07/24, y tiene efectos de aplicación desde el Curso Académico 2024-2025.</p> <p>TFG del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</p> <p>Asimismo, debido a las propias particularidades de las titulaciones (Grado en Historia, en Historia del arte, en Arqueología, Geografía e Historia, en Musicología), algunos aspectos de la Guía podrán ser desarrollados por las Comisiones Académicas de los distintos Grados.</p> <p>• Naturaleza: similitud de turnitin</p> <p>El TFG no podrá estar plagiado total o parcialmente/ Declaración Responsable sobre Autoría y uso ético de Herramientas de IA.</p> <p>- La Comisión Académica acuerda el porcentaje máximo de similitud de 25% máximo; e igualmente se acuerdan las medidas cuando se supere este valor.</p> <p>* Procedimiento de evaluación. Se informa de los nuevos anexos de valoración</p> <p>La calificación del TFG, deberán respetarse los siguientes porcentajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informe del/a tutor/a (70%) (ANEXO 4)
--	--	---

	<p>4. ACCIONES DE MEJORA DEL GRADO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Informe del Tribunal calificador (30 %), que evaluará la defensa pública del TFG (defensa oral). (ANEXO 5) <p>• Defensa del TFG</p> <p>Se acepta seguir manteniendo el protocolo de defensa que se viene desarrollando en los últimos cursos, desde la crisis del COVID.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes dispondrán de 5 minutos para la presentación y exposición oral del TFG. Los estudiantes podrán apoyarse en la proyección de una diapositiva -tipo póster (sin animación), preferiblemente en formato apaisado. <p>Tan sólo se discute dejar cierto margen de libertad a los estudiantes en el diseño del póster</p> <p>Se acuerda no solicitar copia impresa (no se indica nada en las directrices de la Facultad)</p> <p>Acciones para la mejora académica del grado (reducción de matrícula, abandono en el primer curso, solapamiento de asignaturas, etc.)</p> <p>Desde el <u>Departamento de Geografía</u> se vienen realizando medidas para la mejora académica y para la promoción y difusión del Grado se están desarrollando:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visitas a Institutos. - Proyectos de innovación Docente, por ejemplo proyecto GeoRetos II. - Actividades de la Semana de la Ciencia, algunas con la finalidad de atraer Institutos. - Prácticas en Laboratorio de Geografía Física: 2 estudiantes de la ESO - Información constante con los alumnos/as de Grado, informando sobre eventos, noticias relacionadas con la geografía, cursos, empleabilidad, conferencias, videos, etc. - Reunión anual sobre inscripción del TFG y sobre las Prácticas Externas - Solapamiento de asignaturas, en especial las prácticas. Se propone estudiar el calendario para asignar las asignaturas en alguna otra franja horaria, en especial aquellas que coinciden con asignaturas obligatorias. - Estudiar las <i>debilidades</i> de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado, y plantear/actualizar nuevas acciones de mejora en la siguiente Reunión. <p>Mejora del díptico del Grado</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se revisan las salidas profesionales para adecuarlas a la demanda actual, a partir de la información recabada en la red LinkedIn “geógraf@sUCM”. - Se discute la posibilidad de incluir en el díptico alguna figura representativa. <p>Acciones de mejora puestas en marcha en el curso 2023/2024</p> <p>Se informa y se comentan las acciones llevadas a cabo tanto por el profesorado como por los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Asociación Complutense de Geografía (NOVAPANGEA)</i>. Permitirá establecer mecanismos de coordinación vertical entre los estudiantes de los 4 cursos académicos y egresados. - Continuar recabando información en la <i>Red LinkedIn “Geógraf@s-UCM”</i> (puestos de trabajo más demandados, empresas que ofrecen trabajo a titulados de geografía, etc.) - Continuar organizando la <i>Jornada sobre salidas Profesionales</i> - Premio a los mejores posters presentados en la defensa del TFG, valorados por estudiantes del Grado y por el profesorado.
--	---	---

		<p><i>Por desarrollar o continuar:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Catálogo de prácticas del Grado - Elaborar un listado de institutos donde impartan clase profesores graduados en Geografía. - Crear un espacio en google drive donde depositar el material. <p><i>Otras posibles propuestas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Taller/seminario sobre buenas prácticas para la realización del trabajo fin de Grado (TFG) y diseño del poster. - Posibles propuestas de mejora, vinculadas a motivar a los estudiantes, que podrían ser canalizados por la Asociación Complutense de Geografía
--	--	--

Junto a las actuaciones realizadas con la Comisión de Coordinación Académica del Grado, la propia Coordinación ha mantenido constante información con el alumnado y profesorado del departamento, durante el curso académico 2024-2025, principalmente mediante correo electrónico. Así, se han enviado correos al profesorado para recordar e informar sobre aspectos tales como:

* Fecha de inscripción del tema y tutor del TFG y calendario de actuaciones de defensa de los TFG.

* Recordatorio sobre la encuesta de satisfacción con la Titulación.

* Información relativa a la auditoria de la Comisión de Calidad, en el marco de la acreditación institucional SISCAL (proceso de evaluación y certificación del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC), de la Fundación para el Conocimiento madri+d (cuya visita fue el 3 de junio de 2025), y en la cual participó una estudiante del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Por su parte a los alumnos se les ha mantenido informados también de estos aspectos, así como de los cursos ofrecidos por la UCM, en especial por la OPE-UCM (por ejemplo, cursos de formación para el empleo), otros cursos de interés, ofertas de empleo, noticias sobre la geografía en la sociedad, en especial en relación con la empleabilidad, convocatoria de la IV edición del Programa Campus Rural, convocatoria al premio al mejor TFG en el ámbito de la geografía, etc.

Un aspecto importante ha sido la incorporación de un buen número de alumnos como representantes dentro del Consejo de Departamento Geografía. Así en el curso académico 2023-2024 hubo una representación de 12 estudiantes, y en el curso 2024-2025 cuenta con 4 estudiantes. La opinión y las intervenciones de los estudiantes en los Consejos son de gran importancia pues permiten detectar algunos problemas de funcionamiento del Grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. La figura del Coordinador, los integrantes de la Comisión Académica y el profesorado mantienen acciones de seguimiento continuadas, revisándose, las mismas, en cada reunión de la Comisión Académica. 2. Desarrollo continuo de las acciones de mejora que se proponen y revisión periódica de las mismas por la Comisión Académica. 3. Receptividad a las propuestas y autocrítica. 4. Incorporación de representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado. 5. Comunicación fluida con profesorado y alumnado. 6. Incorporación de representantes de alumnos al Consejo de Departamento 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Retraso en la implementación de algunas acciones de mejora por la dificultad de su aplicación. 2. Necesidad de valorar algunas medidas de mejora tras varios años desde su ejecución. 3. Escasa receptividad por parte de los estudiantes de algunas acciones de mejora del Grado.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura del personal académico del Título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el Curso Académico 2024-2025 se muestra en la tabla dispuesta a continuación. El profesorado que imparte en el Grado pertenece mayoritariamente al Departamento de Geografía. Además, participan profesores de otros dos departamentos -Historia Moderna e Historia Contemporánea y Derecho Administrativo- que imparten varias asignaturas básicas (Historia I, Historia II y Organización Política y Administrativa del Territorio).

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 01/11/2024

Centro Sede: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	3	7,5%	22	5,8%	0
Ayudante	1	2,5%	9	2,4%	0
Ayudante Doctor	10	25,0%	99,7	26,1%	6
Catedrático de Universidad	3	7,5%	21,23	5,6%	14
Colaborador	1	2,5%	8,6	2,3%	2
Contratado Doctor	10	25,0%	84,98	22,2%	12
Emérito	1	2,5%	1,5	0,4%	6
Profesor Permanente Laboral	2	5,0%	39,6	10,4%	1
Titular de Universidad	9	22,5%	95,32	25,0%	27

Datos extraídos el 26/09/2025

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid.

En el curso 2024-2025 la plantilla docente, según la tabla adjunta, estuvo constituida por 40 profesores (igual que en el curso anterior), que acumula en su conjunto 68 sexenios de investigación. Los docentes de carrera (Catedráticos y Titulares de Universidad) representaron una proporción del 30%, y asumieron la docencia del 30,6% de los ETCS. Estas cifras suponen una disminución de la proporción con respecto al curso anterior (37%), que puede relacionarse con la disminución de un efectivo tanto de un catedrático y profesor titular. De igual modo se traduce una disminución de la proporción de sexenios, pasando del 67,14% (curso 2023-2024) a 60,3%. En todo caso, este último dato acredita, indudablemente, su profesionalidad en la investigación y la calidad de su enseñanza.

Además, como aspecto positivo destaca el aumento de sexenios en las figuras de Contratado Doctor y Ayudante Doctor, pasando, en cifras absolutas de 7 (30/11/2022) a 19 (01/11/2024), al considerar también al Profesorado Permanente Laboral.

El Plan de Actuaciones en Profesorado en los diferentes años, ejecutado por el Rectorado de la UCM (siendo el último vigente el Plan de Actuaciones en materia de profesorado 2025-2027, Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 17 de diciembre de 2024), ha permitido la promoción de varios profesores, y valorar la evolución de las diferentes categorías a lo largo de los últimos cursos académicos, tal como se muestra en la **Figura 2**.

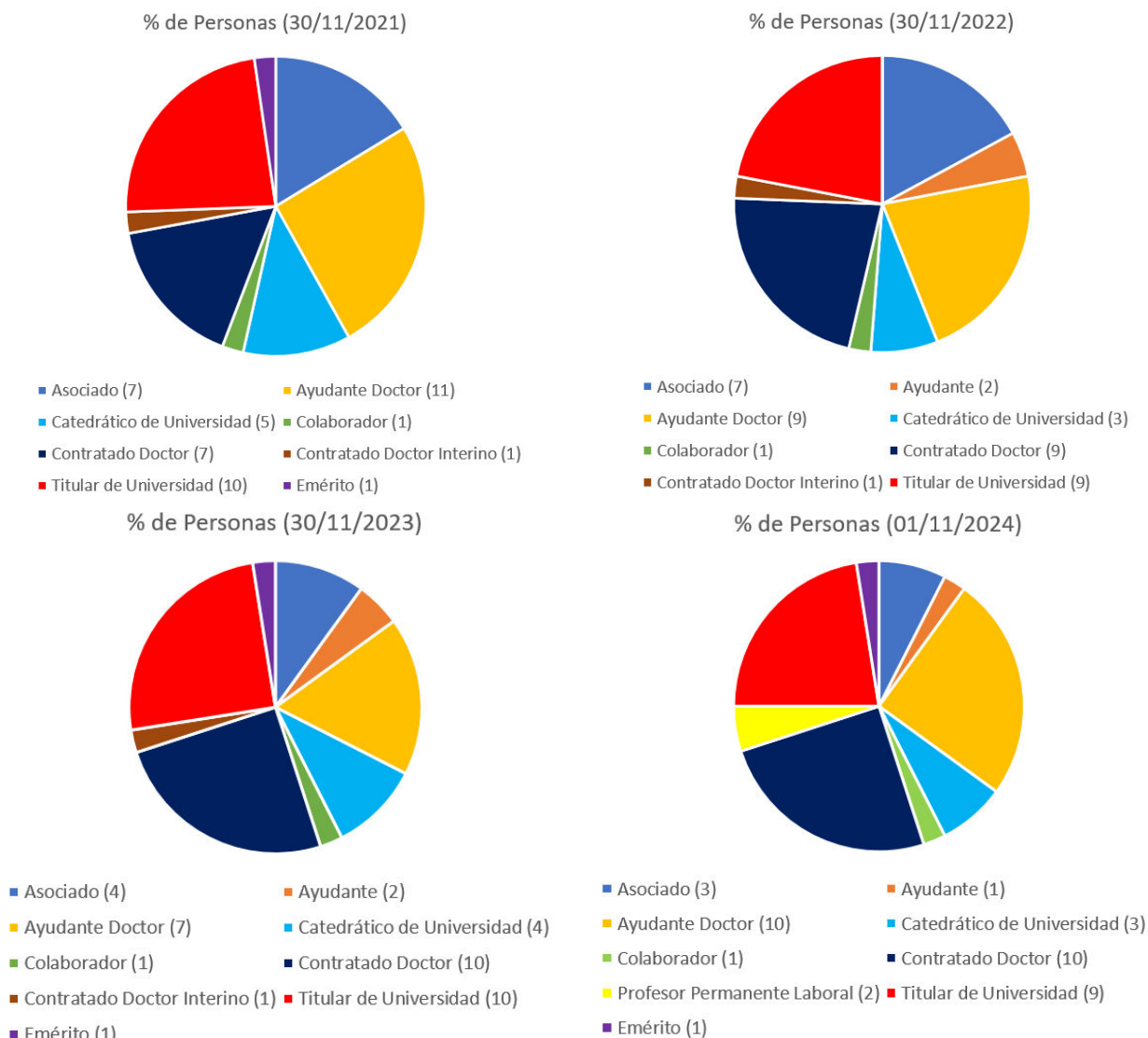


Figura 2. Estructura del personal académico del Departamento de Geografía en los cursos académicos 2021-22, 2022-23, 2023-24 y 2024-25. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SID). Universidad Complutense de Madrid.

En el último curso, los Catedráticos/as han pasado de 4 a 3 y Titulares de Universidad, de 10 a 9. Por su parte, se observa un aumento de Ayudantes Doctores, que han pasado de representar del 17,5% al 25%. Además, se han incorporado a la docencia dos Ayudantes. También se observa la promoción de profesorado en relación a la Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario, con la incorporación de dos Profesores Permanentes Laborales.

Además, cabe destacar la interdisciplinariedad y multidisciplinariedad formativa de algunos de los doctores noveles incorporados a la docencia, lo que implementa de manera significativa las sinergias de aprendizaje en el Grado. Los doctores que imparten docencia suponen cerca del 90% del profesorado. Es importante mencionar que el profesorado forma parte de grupos de investigación UCM consolidados (<https://www.ucm.es/geografia/grupos-de-investigacion>).

3.1. Participación del profesorado en el Programa de Evaluación Docente.

Desde el Curso Académico 2016-2017, la Universidad Complutense de Madrid (UCM) solicita la participación en el Programa de Evaluación DOCENTIA a todo el profesorado a lo largo de cada curso académico, y, cuya

gestión corresponde al Vicerrectorado de Calidad desde su Oficina para la Calidad. En la actualidad las encuestas son obligatorias y consecuentemente, en ciclos de tres años, una gran proporción del profesorado del Grado es evaluado. Por tanto, en el Programa Docencia-UCM, el profesorado se evalúa cada tres años. Durante este trienio el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada.

En resumen, el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, en el Curso Académico 2023-2024, el 81,8% de profesores evaluados en el tercer año han sido 13 de los cuales han obtenido los resultados siguientes: excelentes, 1; Muy positiva, 8; Positiva, 4 y No positiva, 0.

En concreto, el porcentaje de docentes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio que participaron en el programa de evaluación de la calidad del profesorado (tasa de participación, IUCM-6A) en el Curso Académico 2023-2024 es elevado (81,8%), aunque algo más baja que en el curso anterior (88,9%), que se debe a la no participación de 8 personas (de 44 docentes participaron 36).

	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2018-2019	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2019-2020	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2020-2021	4º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2021-2022	1º Curso Segunda Renovación Acreditación 2022-2023	2º Curso Segunda Renovación Acreditación 2023-2024
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	75,6%	76,8 ⁽¹⁾	87%	82,6%	88,9%	81,8%
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	32,14%	96%	93,8%	84%	100%	100%
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	95,2%	100%	100%

⁽¹⁾Cálculo propio a partir del nº de profesores totales evaluados (33) y del nº de docentes del Grado (43). Fuente: Programa DOCENTIA-UCM.

No obstante, la alta participación se considera bastante positiva y con ello se puede decir que el profesorado se incorpora paulatinamente a la evaluación de su actividad docente, garantizándose una mejora de la calidad. La tasa de evaluación IUCM-7A (porcentaje de docentes que finalmente fueron evaluados) alcanza el 100%, teniendo en cuenta que en los primeros cursos académicos el porcentaje rondaba el 32%, tal como recoge la tabla (curso académico 2018-19). Salvo ese curso, en los siguientes la tasa IUCM-7A es elevada, superando el 80%. De hecho, en los dos últimos cursos académicos la tasa es del 100%. Este dato es indicativo de la consolidación del proceso de evaluación del profesorado del Grado, lo que, sin duda, debe revertir en el incremento paulatino de la calidad de la docencia. Este aumento de la tasa de evaluación con respecto al curso académico anterior se debe a que de los 13 candidatos fueron evaluados todos. Por su parte, la **tasa de evaluaciones positivas del profesorado (IUCM-8A)** alcanzo, en el curso académico 2023-2024, el 100%.

En este sentido, tal como refleja la **Figura 3**, los resultados de la evaluación, y en relación con las evaluaciones trianuales, muestran que de los 13 profesores que recibieron la evaluación en el curso académico 2023-2024, como se ha indicado arriba, 8 recibieron la calificación de “Muy positiva”, 1 la calificación de “Excelente” y 4 la calificación de “Positiva”. Con respecto al curso anterior, se aprecia un incremento importante de las evaluaciones muy positivas (**Figura 3**). También conviene destacar que, en los tres cursos académicos cuatro profesores/as del Grado han recibido la calificación de Profesores Excelentes, es decir, aquellos profesores que en las evaluaciones en el programa DOCENTIA se encuentran por encima del decil más elevado en los resultados.

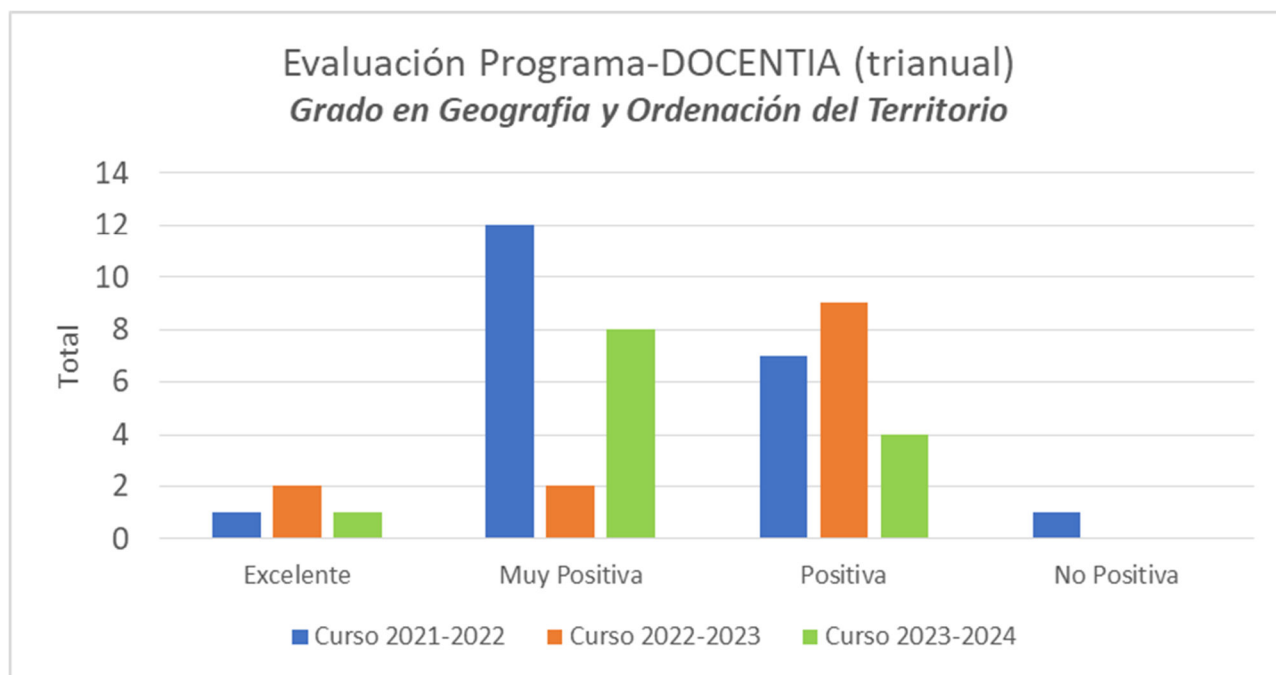


Figura 3. Resultados de las evaluaciones trianuales del Programa DOCENTIA en los cursos académicos 2021-22, 2022-23 y 2023-2024. Fuente: Programa DOCENTIA-UCM.

3.2. Participación del profesorado en Proyectos INNOVA-Docencia (Oficina para la Calidad –OpC-).

En el curso 2024-2025, en la Facultad de Geografía e Historia se han realizado Proyectos Innova-Docencia con un número total aproximado de 45 (41 en el Área de Artes y Humanidades y 3 en el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas y 1 en el Área de Ciencias e Ingenierías), de los cuales prácticamente el 100% cuentan con IP de proyectos con profesores que imparten docencia en los diferentes títulos. Asimismo, la Facultad de Geografía e Historia ha desarrollado 2 proyectos de Gestión-Calidad.

Con respecto a la Titulación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, la participación del profesorado del Departamento de Geografía en proyectos INNOVA-Docencia es muy activa. En estos proyectos se implica y participa una proporción muy alta del claustro de profesores. En concreto, en el curso académico 2024-2025, curso principal de esta memoria, se ejecutaron (algunos aún en fase de finalización) 6 proyectos “Innova-Docencia”, cuyas líneas temáticas, se recogen en los títulos de los propios proyectos:

- Convocatoria 2024/2025, resolución de fecha 25 de junio de 2024

- “Análisis y valoración de la Inserción laboral de los egresados del Grado de Geografía y Ordenación del territorio y del Grado de Turismo en los espacios Naturales de la Comunidad de Madrid”. Responsable: SERRANO CAMBRONERO, MARIA MILAGROS. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.
- “GEOretos II: Retos y oportunidades de la Geografía en el mundo actual: estrategias para el seguimiento y la visibilidad del Grado”. Responsable: BARRASA GARCÍA, SARA. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.
- “Asistente Virtual con Inteligencia Artificial para el aprendizaje de Sistemas de Información Geográficas (Chat/SIG-UCM)”. Responsable: MOYA GÓMEZ, BORJA. Rama: CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS.

- “Formación docente bilingüe (español e inglés), en Geografía, Ordenación del Territorio, Turismo y Medio Ambiente: la Inteligencia Artificial, el Trabajo de Campo y las competencias digitales. Responsable: SOTELO NAVALPOTRO, JOSE ANTONIO. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.
- “Teledetección y sistemas de información geográfica aplicados a la gestión de catástrofes naturales y cambios en el territorio. Responsable: GARCÍA RODRÍGUEZ, MARIA DEL PILAR. Rama: ARTES Y HUMANIDADES.
- Aplicación de las tecnologías de la información geográfica a la docencia sobre el impacto del cambio global en la criosfera (CRYOTIG). Responsable: FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JOSE MARIA. Rama: CIENCIAS E INGENIERÍAS.

[Nota: el listado de proyectos INNOVA-Docencia de cursos anteriores pueden consultarse en la memoria de Seguimiento del curso 2023-2024]

Igualmente, el profesorado del Departamento de Geografía participa activamente, como ponentes, en los cursos Académicos de Formación en Nuevas Tecnologías, que son promovidos por el Vicedecanato de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación de la Facultad de Geografía e Historia; y vienen desarrollándose desde el curso académico 2015-2016. Un buen número de los cursos que se ofrecen están vinculados con las herramientas propias de la geografía, como son las Tecnologías de la Información Geográfica (Sistemas de Información Geográfica, Teledetección, Cartografía, visores geográficos y publicación de mapas web o mapas en línea, Fotogrametría y modelado 3D a partir de fotografías, bases de datos espaciales, programación, etc.). Por último, el profesorado se mantiene activo en su formación, participando de forma asidua en los cursos de formación del PDI y del resto de personal organizados por la Facultad de Geografía e Historia y también dentro del Plan de Formación del Profesorado Universitario destinado al colectivo UCM.

Así, dentro del Proyecto de Innovación Gestión-Calidad 2024/2024 de la UCM “Herramientas de apoyo a la enseñanza y de gestión administrativa en la Facultad de Geografía e Historia: hacia un sistema híbrido presencial-virtual (VII Edición)”, cuyo responsable es el Roberto Díez Pisonero (Vicedecano de Innovación, Nuevas Tecnologías y Comunicación) , el profesorado de Geografía con la participación de estudiantes impartieron en el curso académico 2024-25, los siguientes cursos en nuevas tecnologías y metodologías docentes de la Facultad de Geografía e Historia (GEOHIS, <https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-y-1>; <https://geografiaehistoria.ucm.es/cursos-de-formacion-en-nuevas-tecnologias-y-2>):

Primer Cuatrimestre

- Introducción a QGIS. Dr. Rubén Talavera García (Departamento de Geografía). 7 de noviembre de 2024.
- Creación de modelos 3D a partir de fotografías. Dr. Luis Miguel Tanarro García (Departamento de Geografía). 25 de noviembre de 2024.
- Introducción a los mapas en línea con ArcGIS Online. Dr. Gustavo Romanillos Arrollo (Departamento de Geografía). 4 de diciembre de 2024.
- Introducción a ArcGis Pro y análisis de redes. D. Álvaro Luengo (Doctorando Departamento de Geografía). 16 de diciembre de 2024.
- Utiliza el gestor web UCM para la realización de las páginas web complutense. Dr. Roberto Díez-Pisonero (Departamento de Geografía). 19 de diciembre de 2024.

Segundo Cuatrimestre

- Mapas web colaborativos con Felt. Dr. Rubén Talavera García (Departamento de Geografía). 24 de marzo de 2025
- Introducción a QGIS, sistemas de información geográfica *open source*. D. D. Álvaro Luengo (Doctorando Departamento de Geografía). 31 de marzo de 2025
- Creación de modelos 3D a partir de fotografías aéreas históricas. Dr. Luis Miguel Tanarro García (Departamento de Geografía). 1 de abril de 2025.
- Tratamiento y visualización de datos georreferenciados mediante uso de SIG y visores cartográficos. D. David Sainz (Estudiante Grado en Geografía). 3 de abril de 2025.
- Maquetación y diseño de páginas web utilizando el gestor web Complutense. Dr. Roberto Díez-Pisonero (Departamento de Geografía). 8 de mayo de 2025.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Evaluación positiva o muy positiva del profesorado a través del programa Docentia 2. Alta implicación de los docentes en actividades que favorecen los procesos de aprendizaje innovadores y relevantes para el alumnado mediante su participación activa en proyectos de Innovación educativa y en cursos de formación para la docencia y la investigación.	1. No se reconocen debilidades estructurales.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El reglamento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC) de los Títulos de la Facultad de Geografía e Historia especifica el procedimiento para la presentación de sugerencias, quejas o reclamaciones para todos los agentes implicados en la docencia en las titulaciones de Grado y Máster, que puede consultarse accediendo al siguiente enlace:

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA http://geografiaehistoria.ucm.es/data/cont/media/www/pag-56458//SGIC%20F%20G-H.%20Definitivo.pdf
--

Las sugerencias o quejas se pueden realizar mediante los siguientes medios:

- 1- A través de la web de la Facultad Geografía e Historia, donde se ha habilitado un buzón on-line de fácil uso y de acceso directo: <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>
- 2- Por escrito, cumplimentando el impreso disponible en la página web. Una vez impreso el interesado podrá enviarlo por fax al 91 3946023 o presentarlo en las Oficinas de Información de la UCM.

El sistema telemático, disponible en la Facultad Geografía e Historia desde el curso 2013-2014 (<https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>), consta de un formulario de “Sugerencias y Quejas”, cuyo objetivo es servir de canal de notificación de incidencias, quejas o sugerencias en el marco de todas las Titulaciones que se imparten en la Facultad. El formulario puede ser empleado por cualquier colectivo UCM (PDI, PAS, Alumnado, otros). El funcionamiento para la presentación de una sugerencia o queja a través del formulario de la web es el siguiente:

- a) El interesado debe acceder al formulario, indicar al colectivo al que pertenece, el tipo de comunicación (solicitud, sugerencia/comentario, queja y otros) y el motivo, que aparece organizado en categorías: organización del Grado, docencia, gestión administrativa, información, instalaciones/servicios y otros.

- b) El interesado debe exponer los hechos que considere y solicitar lo que crea oportuno.
- c) Las sugerencias y las quejas presentadas a través de la página web en el “buzón de sugerencias y quejas” quedaran automáticamente registradas en el sistema. Será, el Decanato de la Facultad de Geografía e Historia quien asuma la responsabilidad de asignar la sugerencia o queja a la unidad implicada.
- d) Las sugerencias y quejas se resolverán en el plazo de tiempo más breve posible, estableciéndose como plazo de respuesta al usuario 20 días hábiles, contados desde la fecha en que la sugerencia o queja haya sido admitida.

Las sugerencias/quejas recibidas a través del “buzón de sugerencias y quejas” son transmitidas a la figura del Coordinador del Grado por parte del Vicedecanato de Estudios. En ese momento, el Coordinador procede a informar al interesado, en el plazo de 20 días, de las actuaciones a realizar y, en su caso, de la resolución final adoptada por los órganos competentes. Así, la Coordinación habla con las personas implicadas, normalmente el profesor, y escucha sus razonamientos científicos y académicos, e, igualmente con el estudiante o estudiantes implicados, con el fin de resolver el motivo o naturaleza de la queja de manera satisfactoria y lo antes posible. En el caso de que sea preciso se recurre al concurso de la Comisión Académica, departamentos implicados o los Vicedecanatos con competencias. En general, el número de quejas recibidas por los canales oficiales publicitados (formulario de “Sugerencias y Quejas” desde la web de la Facultad) es escaso, en parte porque los alumnos y en muchos casos los profesores suelen preferir el trato directo con la Coordinación o con el Vicedecanato correspondiente.

Por otro lado, el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SIGC) de los Títulos de la Facultad de Geografía e Historia especifica, también, el procedimiento para la tramitación de las incidencias relacionadas con las calificaciones de las asignaturas y TFG/TFM o con el desarrollo de la docencia (aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 y modificado por Comisión de Calidad de Estudios de 24 de septiembre de 2021 y Junta de Facultad de 4 de noviembre de 2021), y que puede consultarse en el siguiente enlace:

**PROCEDIMIENTO PARA LA TRAMITACIÓN DE SUGERENCIAS, QUEJAS Y RECLAMACIONES RELATIVAS
A LA DOCENCIA EN LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER**

(Aprobado en la Junta de Facultad de 8 de abril de 2014 y modificado por Comisión de Calidad de Estudios de 24 de septiembre de 2021 y Junta de Facultad de 4 de noviembre de 2021)

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/5-2021-12-01-PROCEDIMIENTO%20QUEJAS%20Y%20RECLAMACIONES%202021.pdf>

Las reclamaciones relativas a calificaciones (revisión y/o impugnación), en el caso de haberlas, se dirigen directamente a la Dirección de Departamento cumplimentando una instancia con fecha de registro de entrada. Si procede, se estudia también en la Subcomisión de Calidad de Estudios de Grado. Para los casos de impugnación de la calificación ante el Rector, y previa solicitud al Decanato de un informe razonado, se reúne la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad.

Asimismo, la gestión de las quejas y reclamaciones implica, en primera instancia, una contestación al interesado, antes de 10 días desde la fecha de recepción de las misma, para señalar la recepción de la reclamación o de la queja y la puesta en marcha del proceso o, si es posible, su resolución. El tiempo de resolución final de las quejas o reclamaciones es, por tanto, corto (muchas veces de horas o pocos días) y se intenta contestar lo antes posible, reuniéndose de forma extraordinaria y a iniciativa del Vicedecanato de Estudios, la Comisión de Calidad si es necesario.

También, en el caso de los recursos de alzada, dicho Vicedecanato realiza las gestiones oportunas (solicitud de documentación, interlocución con los agentes implicados, consultas a Secretaría de Estudiantes, etc.) y convoca a la Comisión de Calidad de Estudios para que emita informe razonado sobre el caso, según solicita el Vicerrectorado de Estudiantes, siempre intentando resolver las cuestiones lo antes posible.

En relación al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, en la mayoría de las ocasiones, tanto estudiantes como el profesorado se dirigen directamente y de forma verbal, o mediante correo electrónico a la figura del Coordinador/a del Grado. Entre las quejas y/o sugerencias, recurrentes en cada curso académico, que llegan directamente a la Coordinación del Grado, principalmente por escrito, verbalmente o a través del correo electrónico, o incluso en las reuniones del Consejo de Departamento, se relacionan con algunos desajustes del horario de las prácticas y trabajos de campo, como pueden ser:

- Solapamiento de horarios de exámenes entre asignaturas de cursos diferentes. Se trata de una queja recurrente todos los años, ante todo, de una demanda de aquellos estudiantes que repiten asignaturas de cursos anteriores, pues la planificación del Grado, desarrollada por el Vicedecanato de Ordenación Académica y Planificación Docente establece el calendario de los exámenes de cada curso académico evitando solapamientos entre las asignaturas del mismo curso (1º, 2º, 3º o 4º curso). En el caso de solapamientos entre exámenes de distintos cursos se realizan las gestiones personalmente con el profesorado implicado y con la Sección de Personal, para habilitar, en la medida de lo posible, otro horario para la realización del examen por parte de los estudiantes que así lo demandan. Debe mencionarse, especialmente, la buena disposición del profesorado a realizar una segunda prueba en un horario alternativo. Este problema a veces surge con los estudiantes de movilidad.
- Solapamientos de horarios de las prácticas de asignaturas optativas con las de asignaturas obligatorias.
- Búsqueda de fecha para trasladar una salida de campo a otra diferente a la oficial (publicada a principios de curso) por motivos de agenda del profesor/a o por circunstancias sobrevenidas. Igualmente, con la ayuda de la Sección de Personal se trabaja en la propuesta de una fecha alternativa.

Además de estas incidencias recurrentes, a lo largo del curso académico 2024-2025 no se recibieron quejas. Tampoco llegó ninguna reclamación relativa a las calificaciones.

En cambio, sí se recibieron consultas de estudiantes de índole académico, como, por ejemplo, protocolo para solicitar el cambio de grupo de prácticas, o si, la nota de prácticas se guarda de un curso a otro.

4.1. Difusión y conocimiento de los canales de quejas y sugerencias.

Los canales de quejas y sugerencias se dan a conocer a los/as estudiantes de nuevo ingreso en la sesión de presentación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Además, la figura del Coordinador lo señala siempre, por protocolo, en las diferentes reuniones generales con el alumnado y en aquellos correos que se reciben personalmente con algún problema en concreto. Además, siempre que un estudiante, o a través de los representantes del alumnado, comunican un problema verbalmente o por escrito a la Coordinación del Grado, se les informa de la existencia del canal o buzón de quejas y sugerencias.

A pesar de ello, en el curso académico 2024-2025, según los resultados de la encuesta de satisfacción a los estudiantes, menos de la mitad de los estudiantes refleja conocer el canal de “quejas y sugerencias” (45,8%). Este valor es menor al alcanzado en el curso anterior (2023-2024) que mostró un aumento importante sobre el conocimiento de los canales de quejas y sugerencias (61,9%). El porcentaje del curso 2024-2025 es parecido al de cursos previos, a excepción, del anterior: 48,0% en 2022-2023, 41,7% en 2021-2022 respectivamente. Además, la encuesta refleja que al menos el 10,7% del alumnado ha hecho uso del canal de quejas y sugerencias.

La Coordinación del Grado, tal como se viene realizando, seguirá insistiendo en dar a conocer entre el alumnado esta herramienta de garantía en el curso 2025-2026 y en los siguientes con objeto de favorecer el funcionamiento del SIGC.

Asimismo, en las reuniones de la Comisión de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia y en las subcomisiones se incluye, periódicamente, en el orden del día la necesidad de la reflexión y la posible de

revisión del funcionamiento de los sistemas de quejas y sugerencias; con ello también se valorará la posibilidad de evaluar la satisfacción del sistema tanto entre los estudiantes como entre el personal PDI y PAS. También en las reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Grado se revisan las quejas y sugerencias efectuadas por los diferentes colectivos implicados, siempre y cuando lleguen por los canales oficiales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Sistema telemático de recepción de quejas y sugerencias consolidado y desarrollándose con normalidad, lo que garantiza el funcionamiento del SIGC.	1. La proporción de estudiantes que conocen los canales de quejas y sugerencias es aceptable, pero debe mejorarse. 2. Escaso uso del canal oficial de quejas y sugerencias. Los colectivos usan el correo o el trato directo

5. INDICADORES DE RESULTADO

Los resultados de los datos e indicadores cuantitativos de calidad, establecidos por la Comunidad de Madrid (ICM) y por la Oficina de Calidad de la UCM (IUCM), y centralizados en el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) de la UCM a través de la plataforma SIDI (Sistema Integrado de Datos Institucionales), permiten analizar la evolución de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio desde su implantación en el curso 2009-2010 oferta 60 plazas de nuevo ingreso (**ICM-1**).

Una primera visión, de carácter general, de la Tabla de la evolución de los indicadores académicos en los últimos ocho cursos académicos, muestra que gran parte de los indicadores del curso 2024-2025 se han mantenido en valores positivos, incluso con ligeros aumento en la mayoría de los índices.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 1ª Renovación acreditación (Informe: 30 de noviembre de 2017) 2017-2018	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación) 2018-2019	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación) 2019-2020	3º curso de seguimiento (3º curso de acreditación) 2020-2021	4º curso de seguimiento (4º curso de acreditación) 2021-2022	Curso 2ª Renovación acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación, 2ª Renovación acreditación) 2023-2024	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación 2ª Renovación acreditación) 2024-2025
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60	60	60	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	50	36	57	51	47	43	36	44
ICM-3 Porcentaje de cobertura	83,33%	60,00%	88,33%	85,00%	78,33%	71,67%	60%	73,33%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	74,75%	74,98%	82,11%	84,84%	71,64%	75,70%	69,22%	78,15%
ICM-5 Tasa de abandono del título	46,00%	35,14%	38,89%	45,1%	51,06%	40,91%	27,78%	---

ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,07%	89,48%	87,86%	90,17%	86,30%	89,58%	94,96%	91,92%
ICM-8 Tasa de graduación	35,42%	54,29%	46,15%	48,94%	29,55%	---	---	---0
IUCM-1 Tasa de éxito	87,38%	86,51%	90,33%	93,46%	84,29%	90,86%	90,69%	93,14%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	73,33%	58,33%	95,00%	73,33%	73,33%	65,00%	60,00%	61,67%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	688,33%	410%	608,33%	481,67%	540,00%	495,00%	358,33%	366,67%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	60,00%	58,33%	69,81%	54,90%	46,81%	65,12%	75,00%	65,91%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	85,55%	86,68%	90,90%	90,78%	84,99%	83,04%	76,33%	83,91%

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos y actualizados a 29-09-2025.

La **matrícula de nuevo ingreso (ICM-2)** para el curso 2024-2025 presenta un ascenso importante, pasando de 36 a 44 estudiantes. En general la serie histórica que mostraba un descenso paulatino desde el curso académico 2019-2020, donde alcanzo 57 matrículas, ha experimentado una leve tendencia al alza, que parece mantenerse según los datos de matrícula del presente curso 2025-2026, con una matrícula de 45 estudiantes (Figura 4).

El ascenso de la matrícula en el curso académico 2024-2025 se confirma por la relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso (**ICM-2**) con el número de plazas ofertadas, que arroja un **porcentaje de cobertura (ICM-3)** del 78,15%, cuando en el curso anterior se quedó en el 60%. Estas cifras absolutas siguen siendo superiores al de la mayoría de Grados en Geografía implantados en el territorio del Estado español, según el informe “Evolución de la demanda de las Enseñanzas de Grado en Geografía en las universidades de España” (<https://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2019/10/Demanda-Ense%C3%B1anzas-de-Grado-en-Geograf%C3%ADa-2.pdf>), elaborado por la Asociación Española de Geografía (AGE), o el trabajo de la profesora Olga de Cos (2024) “Los grados de Geografía en las universidades españolas ante un futuro con condicionantes heredados no resueltos”.

Relación nº de plazas de nuevo ingreso (ICM-1) y nº de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2)
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

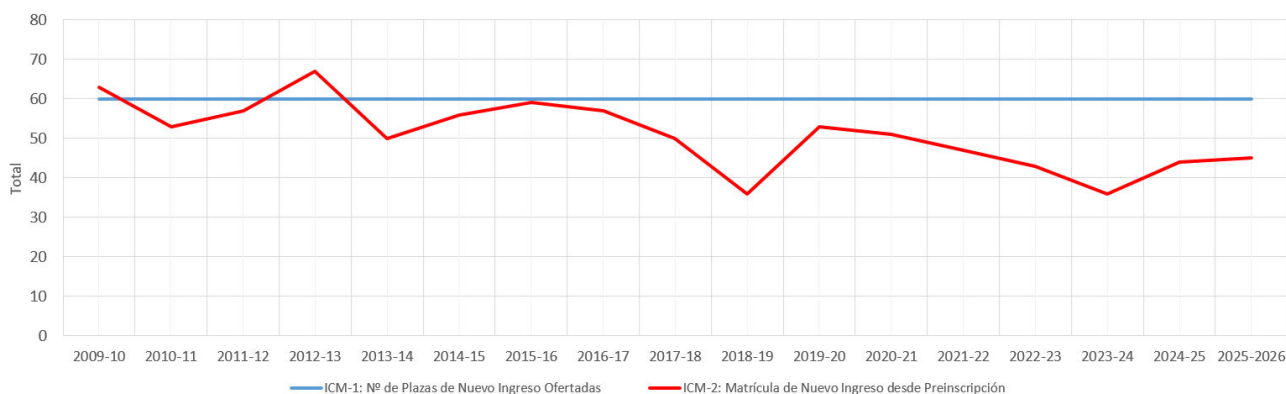


Figura 4. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) en relación a las plazas ofertadas (ICM-1).

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Fecha de consulta: 29-09-2025.

La **tasa de demanda del Grado** en primera opción (**IUCM-2**) ha aumentado ligeramente en el curso 2024-2025 (61,67%) con respecto al curso pasado. También, la **tasa de demanda del Grado en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3)** ha crecido, alcanzando un porcentaje de 366,67%, por tanto, se registró un aumento leve del número de preinscripciones en segunda y sucesivas opciones. A pesar del incremento en estos dos indicadores, la **tasa de adecuación del grado (ICUM-4)** muestra un pequeño descenso en el curso 2024-2025 con respecto al curso anterior (pasando de un porcentaje de 75% al 65,91%). No obstante, tal como muestra la tabla, el porcentaje es de los más elevados de la serie histórica. Hay que recordar que el curso 2021-2022 solo era del 46,81%.

Así, se pone de manifiesto en la Figura 5, como en los últimos tres cursos académicos existe una relación directa entre la elección del grado en primera opción y la matrícula final, es decir el elevado número de estudiantes matriculados en primera opción entre número de estudiantes de nuevo ingreso desde preinscripción:

- Curso 2022-2023, de los 43 estudiantes que solicitaron la preinscripción en el grado en primera opción finalmente se matricularon 28.
- Curso 2023-2024, de los 36 estudiantes que solicitaron la preinscripción en el grado en primera opción finalmente se matricularon 27.
- Curso 2024-2025, de los 44 estudiantes que solicitaron la preinscripción en el grado en primera opción finalmente se matricularon 29.

Por lo tanto, es de esperar que se produzca un menor abandono en los próximos cursos al considerar que una alta proporción de alumnos (>65%) eligen el Grado en Geografía por motivos vocacionales.

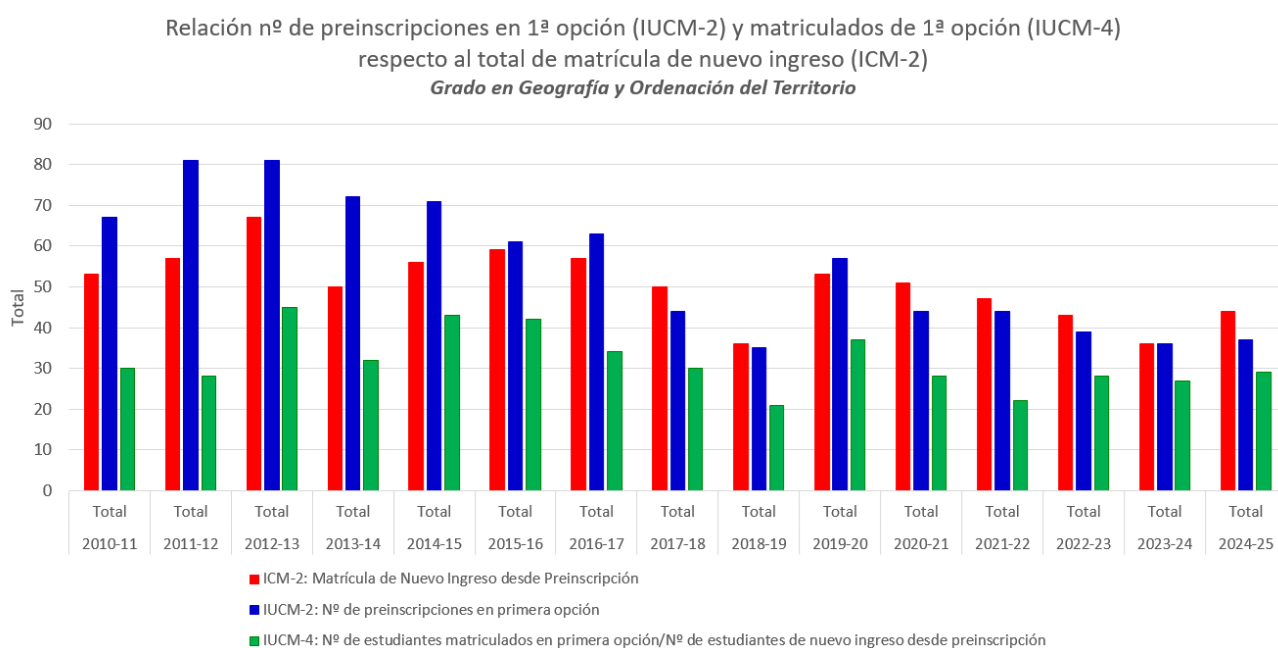


Figura 5. Evolución del nº de preinscripciones en primera opción (IUCM-2) y de estudiantes matriculados en primera opción (IUCM-4) con respecto al total de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2).

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 29-09-2025.

Por su parte, los datos disponibles sobre la **tasa global de abandono (ICM-5)** arrojan para el curso 2022-2023, que se corresponde con el curso académico con los datos consolidados en SIDI, un porcentaje de 40,91%, por tanto, un descenso respecto al curso previo (51,06%). No obstante, son cifras relativamente altas. Así, por ejemplo, para la cohorte que inició sus estudios en el curso 2023-2024, el porcentaje de abandonos de primer año (a falta de la posible evolución con abandonos en segundo y tercer año) ha sido de 27,78%. Para el curso 2024-2025 no hay datos actualizados todavía en SIDI, que debería reflejar en número de abandonos de primer año de los estudiantes que pasaron de 1º curso (corte de entrada 2024-2025) a 2º curso del presente (2025-CURSO 2024-25

2026). No obstante, se puede estimar un abandono aproximado del 20% a partir de la consulta del número de matrículas y ocupaciones del portal GEA-UCMnet: los alumnos de primera matrícula en asignatura de 2º curso está en torno a 39-32 alumnos, cuando la matrícula de nuevo ingreso fue de 44 en el curso 2024-2025 (ICM-2).

El análisis detallado de la **tasa de abandono (ICM-5) por años** desde la implantación del Grado refleja que se produce principalmente en el primer año de grado (Figura 6). Así, los estudios realizados sobre este indicador, tanto en los años anteriores como en el presente, confirman que el abandono se produce de 1º curso a 2º, como pone en evidencia la matrícula de 2º. Las causas son conocidas, pues se trata de un aspecto que se intenta mejorar año tras año. Por un lado, el bajo nivel de formación previa del alumnado y el hecho de que haya una proporción apreciable de estudiantes no vocacionales (en torno al 40%), que obliga a una mayor dedicación al estudio y de no asumirla, ello incita a abandonar el título, incluso ya tras el primer semestre del 1º curso. Por otro lado, y a consecuencia de lo anterior, el alto nivel de suspensos de algunas asignaturas de 1º y 2º curso puede desincentivar a los estudiantes a proseguir los estudios. Además, buena parte de los estudiantes tienen la sensación de las dificultades de inserción laboral con los estudios de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Cabe señalar que la tasa de abandono más baja del periodo (25%) que se registra en el curso 2012-2013, se corresponde con la primera cohorte del Grado compuesta en buena parte por alumnos de licenciatura, más formados, y que convalidaron muchas asignaturas de 1º y 2º curso.

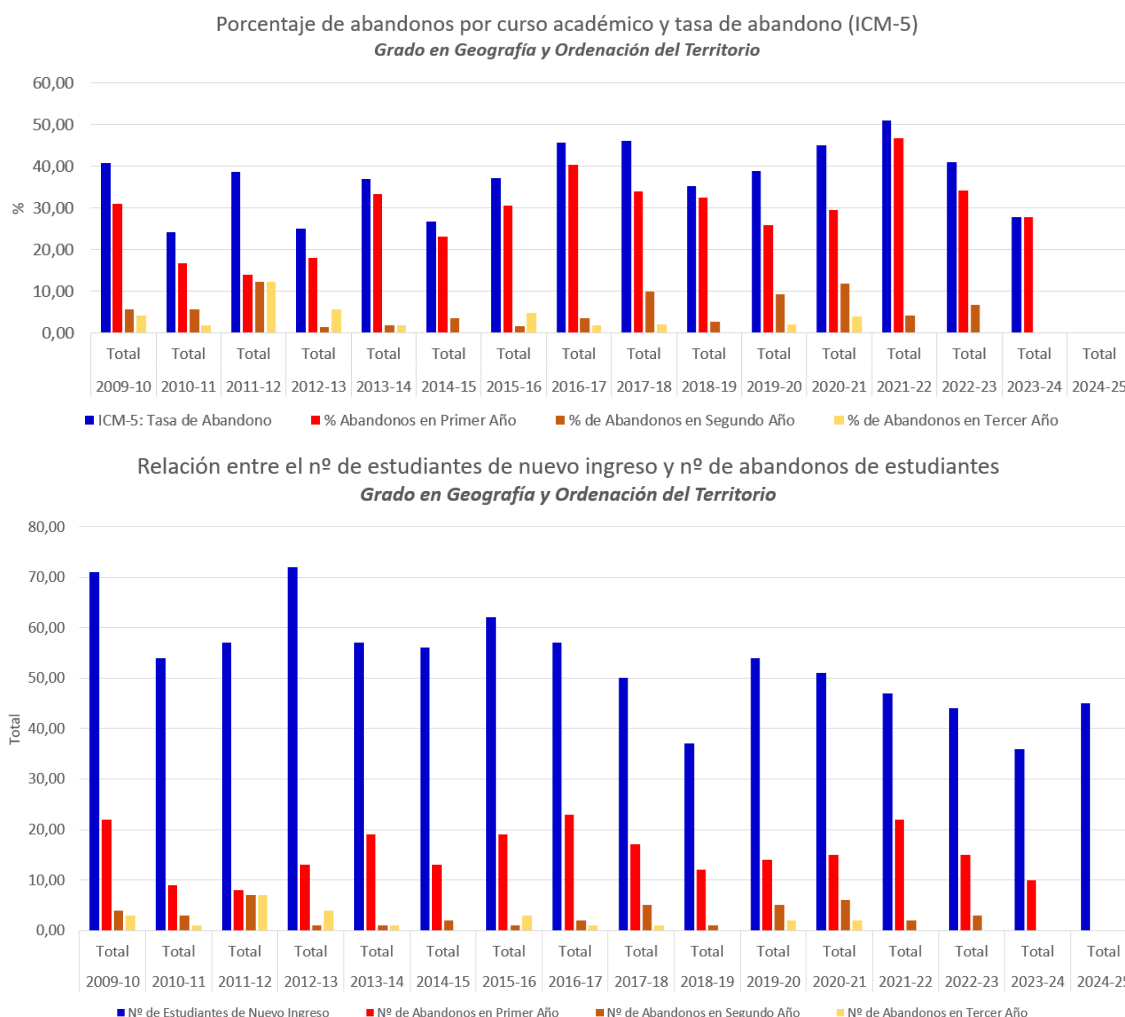


Figura 6. (Figura superior). Evolución del porcentaje de abandonos por curso académico en relación con la tasa de abandono (ICM-5). (Figura inferior) Relación entre nº de estudiantes de nuevo ingreso y nº de abandono en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio desde su implantación. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 29-09-2025

En general, la tasa de abandono presenta, si se consideran todos los cursos académicos con los datos consolidados (entre 2009-2010 a 2022-23), un promedio en torno al 38%. Por tanto, el porcentaje de abandono sigue mostrando cifras relativamente elevadas, de modo que refleja una tasa de adecuación (ICM-4) mejorable, que hace que los estudiantes desistan en los estudios tras el primer curso académico, al tratarse de estudiantes, en principio, no vocacionales. No obstante, en los últimos cursos se ha incrementado el número de alumnos que han elegido el grado en primera opción, por tanto, más vocacionales, por lo que habrá que realizar un seguimiento de este indicador en los próximos cursos. Así, el número de abandonos de primer año se ha reducido en los últimos cursos, como se exponía anteriormente, entre el curso 2021-2022 al curso 2023-2024, pasando del 46,81% al 27,78%. En todo caso, se hace necesario seguir desarrollando acciones de mejora encaminadas a reducir la tasa de abandono.

Desde el curso 2013-2014 se empezaron a activar acciones con el fin de evitar el abandono por las causas citadas, que continúan actualmente y que se revisan en las reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Título. En el curso 2017-2018 se realizó un cuestionario al alumnado para ahondar en las causas de este abandono y tratar de llevar a cabo medidas más eficaces. Se han programado actividades en relación con la puesta en valor de las salidas profesionales de los titulados en Geografía, para incentivar al alumnado a continuar con sus estudios. También se han realizado conferencias sobre salidas profesionales invitándose a profesionales de diferentes sectores que emplean egresados, y que a su vez son egresados en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, y trabajan en el campo de la Consultoría, la investigación aplicada, la cartografía y los Sistemas de Información Geográfica y el medio ambiente. Asimismo, en el curso 2022-2023 se llevó a cabo un seminario-coloquio entre estudiantes de 4º curso y egresados recientes (y trabajando como geógrafos) que expusieron su experiencia a estudiantes de cursos previos, principalmente de 1º, 2º y 3º, que ante la buena acogida se espera repetir todos los años. Y, en el curso, 2023-2024 y 2024-2025, como luego se explicará, se realizaron sendas Jornadas sobre salidas profesionales de la Geografía.

Por su parte, el dato más consolidado en el portal SIDI de la **tasa de graduación (ICM-8, -o proporción de estudiantes que consiguen finalizar en el tiempo previsto más un año un Título con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente)-**, pertenece a la cohorte que inició sus estudios en el curso 2020-2021, presenta un porcentaje de 48,94%, algo superior al curso anterior (**Figura 7**). No obstante, este indicador es necesario revisarlo cada año, ya que la tasa de graduación puede fluctuar ligeramente de un curso para otro debido a los estudiantes que tardan algún año más en graduarse. Así, por ejemplo, la proporción de 29,55% para la cohorte que inició sus estudios en el curso 2021-2022 solo está reflejando los estudiantes graduados en la convocatoria de junio, pero aún no refleja los graduados en la convocatoria de septiembre (en la Facultad de Geografía e Historia la segunda convocatoria de defensa de los TFG se realiza en septiembre).

En este sentido, el análisis histórico refleja que el valor consolidado de la tasa de graduación termina estabilizándose en porcentajes en torno a 47,4%. De manera positiva se observa que en los últimos cursos académicos consolidados (2018-19, 2019-20 y 2020-21), la tasa de graduación es más alta que la tasa de abandono (**Figura 7**). No obstante, el porcentaje de la tasa de graduación está alejado del valor 100%, que indicaría la situación ideal (todos los estudiantes de una cohorte habrían conseguido terminar el plan de estudios del Grado). Las causas de la estos valores de la tasa de graduación se deben estudiarse en profundidad. Sin duda la tasa de abandono en primer curso es una de ellas (**Figura 7**); las circunstancias relacionadas con la Covid-19 y la impartición de la docencia *online*, evidentemente también han desincentivado a los estudiantes para la presentación de sus TFG en los cursos más recientes. La dificultad en la realización del TFG para algunos estudiantes es uno de los problemas que se detectan y que explicaría también esta baja tasa de graduación.

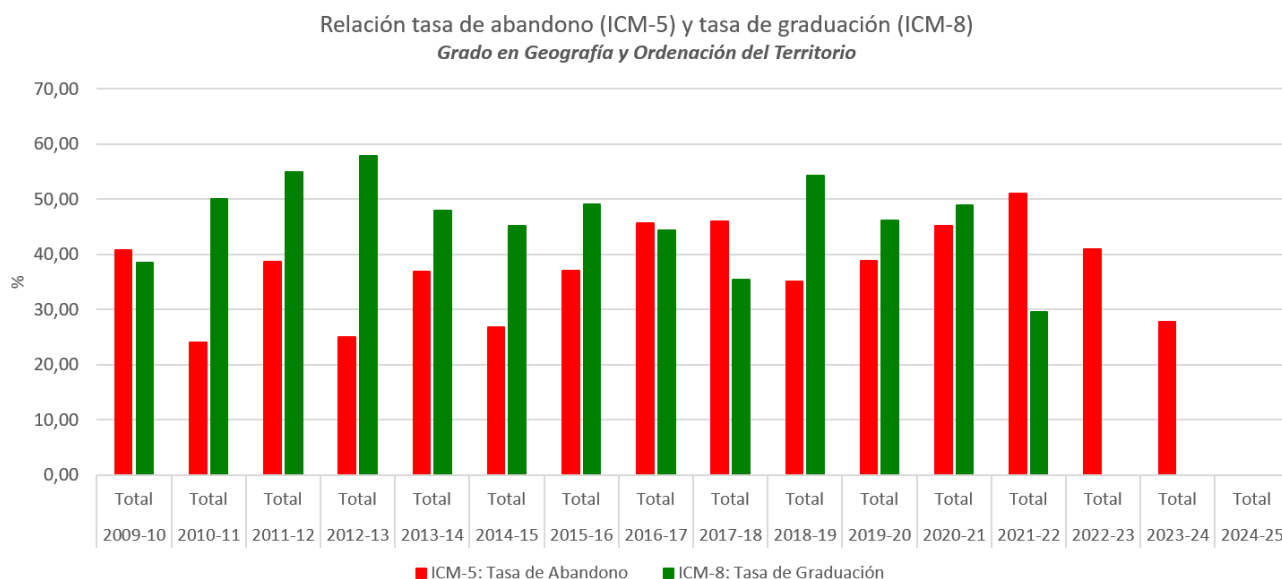


Figura 7. Relación entre la tasa de abandono y tasa de graduación en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Nota: La tasa de los últimos cuatro cursos aún no está consolidada. Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Universidad Complutense de Madrid. Datos extraídos el 29-09-2025.

Por lo que respecta al resto de indicadores, los resultados son positivos, y se mantienen en porcentajes elevados, similares a la de los cursos académicos previos, tal como se desprende de los datos de las tasas de eficiencia (ICM-7), rendimiento (ICM-4) y éxito de los estudiantes (IUCM-1) y la tasa de evaluación (IUCM-16), se mantienen.

La **tasa de eficiencia (ICM-7)** de los egresados del Grado (o en número de créditos superados desde el inicio entre el número de créditos matriculados desde el inicio) ha disminuido ligeramente con respecto al curso anterior, aunque sigue presentando un porcentaje muy elevado (91,92%). Cabe mencionar que la tasa de eficiencia supera el 85% en toda la serie estadística reflejada en la presente memoria.

El número de créditos superados por los estudiantes en el curso con respecto al número de créditos matriculados en el curso (**tasa de rendimiento del Título) (ICM-4)** ha aumentado en el curso académico 2024-2025, de 69,22% a 78,15%. Se trata de un porcentaje elevado y habla muy positivamente del interés que despierta el Grado en el alumnado que continúa a lo largo de los cursos académicos.

Estos indicadores positivos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio son confirmados, también, por el resultado de varios indicadores de la Oficina de Calidad de la UCM. Así, la **tasa de éxito (IUCM-1)** de los estudiantes del Grado es elevada, generalmente por encima del 85%, lo que indica, por tanto, que la mayor parte de los estudiantes superan los créditos presentados a examen; la tasa del curso académico 2024-2025 es de las más elevadas de la serie histórica: 93,14%. Por último, la **tasa de evaluación (IUCM-16)**, o número créditos presentados entre el número de créditos matriculados) presenta una serie estadística elevada y muy valorable, e igualmente, en el último curso muestra un apreciable aumento (83,91%). En definitiva, estas tasas positivas reflejan el elevado seguimiento por parte de los estudiantes hasta completar todas las fases y actividades de los cursos, es decir la mayor parte de los créditos matriculados fueron evaluados y superado.

5.1.1. Análisis de resultados en las asignaturas del Grado.

Los resultados obtenidos en las **asignaturas (ICMRA-2)** en el curso académico 2024-2025 (ver tabla al final de este documento, **Anexo 1**) reflejan en general un número equilibrado de estudiantes matriculados en las diferentes asignaturas.

A excepción de una asignatura optativa (tercer y cuarto curso), todas han tenido una matrícula igual o superior a 6 estudiantes. El Consejo de Departamento y los organismos competentes de la Facultad valoran y estudian

todos los cursos la permanencia de las asignaturas optativas en el Grado. Normalmente los estudiantes eligen asignaturas optativas de manera cíclica, de forma que las bajas cifras tienden a revertirse al año siguiente, salvo en algunos casos. También, desde la Coordinación se procurará estudiar con detalle el horario de las asignaturas optativas, pues en el curso 2024-2025 algunas asignaturas optativas coincidieron en horario con asignaturas obligatorias, lo que supone la imposibilidad para los estudiantes de un curso de elegir las. Lógicamente, también, la reducción de matrícula de los últimos cursos supone un menor número de estudiantes en los cursos de 3º y 4º para elegir entre la oferta de asignaturas optativas.

De manera general, en el curso 2024-2025, la tasa de aprobados (nº de aprobados/estudiantes presentados) es alta, como muestra la tasa de éxito del título (IUCM-1), con un valor próximo al 93,14%. Aproximadamente el porcentaje de aprobados en las asignaturas básicas y obligatorias alcanza el 94,88%, muy similar en el caso de asignaturas optativas (93,76%).

En cambio, la tasa de aprobados en relación al nº de matriculados disminuye ligeramente, y se debe al número de estudiantes que no se presenta a las pruebas objetivas (exámenes): aproximadamente el 82% de los estudiantes presentados a las asignaturas básicas/trocables y obligatorias del Grado las han superado o aprobado, mientras que en las optativas el porcentaje es 81,3%. Por tanto, el análisis detallado muestra un importante número de estudiantes que no se presenta, con porcentajes que oscilan, según las asignaturas, entre 19,6% y 35,8% (no presentados respecto a presentados), que en cierto modo está anunciando o presagiando el abandono posterior.

Es posible que se relacione con algunas asignaturas que presentan cierta especialización (con respecto a lo cursado en el Bachillerato) y en las que los estudiantes encuentran un gran contraste. También cabe mencionar la presencia apreciable de estudiantes de segunda matrícula o sucesivas en varias asignaturas, que se relaciona tanto con estudiantes no presentados (5 asignaturas con 10 o más alumnos no presentados) como con suspensos (5 asignaturas con 5 o más suspensos).

Por otra parte, la realización del **Trabajo de Fin de Grado (TFG)** constituye la culminación de los estudios de Grado. En el curso 2024-2025, según datos del Campus Virtual y GEA-UCMnet –en el portal SIDI los datos de la convocatoria de septiembre aún no están actualizados–, se matricularon 29 TFG (16 en primera matrícula), y se defendieron 23 TFG, repartidos de la siguiente manera:

- Convocatoria extraordinaria de febrero (2025): 0 TFG.
- Convocatoria de Junio (2025): 15 TFG.
- Convocatoria de Septiembre (2025): 8 TFG.
- No presentados: 6.

De los TFG que se defendieron destaca, según la tabla, el elevado porcentaje de estudiantes (93,75%) que defienden su TFG en su primera matrícula.

Matrícula	Número de matrículas	TFG defendidos	% Matrículas/TFG defendidos	% Total defendidos
1ª Matrícula	16	15	93,75%	65,22%
2ª Matrícula	8	6	75%	26,08%
3ª Matrícula o sucesivas	5	2	40%	8,69%
Total	29	23	79,3%	100%

Tabla. Relación entre la matrícula y la defensa del Trabajo de Fin de Grado. Fuente: Campus Virtual y GEA-UCMnet. Universidad Complutense de Madrid.

Por tanto, el porcentaje total de TFG defendidos en el curso 2024-2025 alcanzó el 79,3%, superior al curso pasado, (73,68%), siendo la tasa de estudiantes que no presentaron el TFG del 20,7%, más baja que en el curso anterior (26,31%).

En conjunto, 13 profesores (aproximadamente el 32,5%, calculado a partir del indicador ICMRA-1c) del Departamento de Geografía han tutorizado o dirigido los 23 TFG finalmente defendidos en el curso académico 2024-2025, generalmente asumiendo entre 1 y 3 trabajos. Así, 5 profesores han dirigido 2 TFG y 2 profesores 3 TFG (Figura 8).

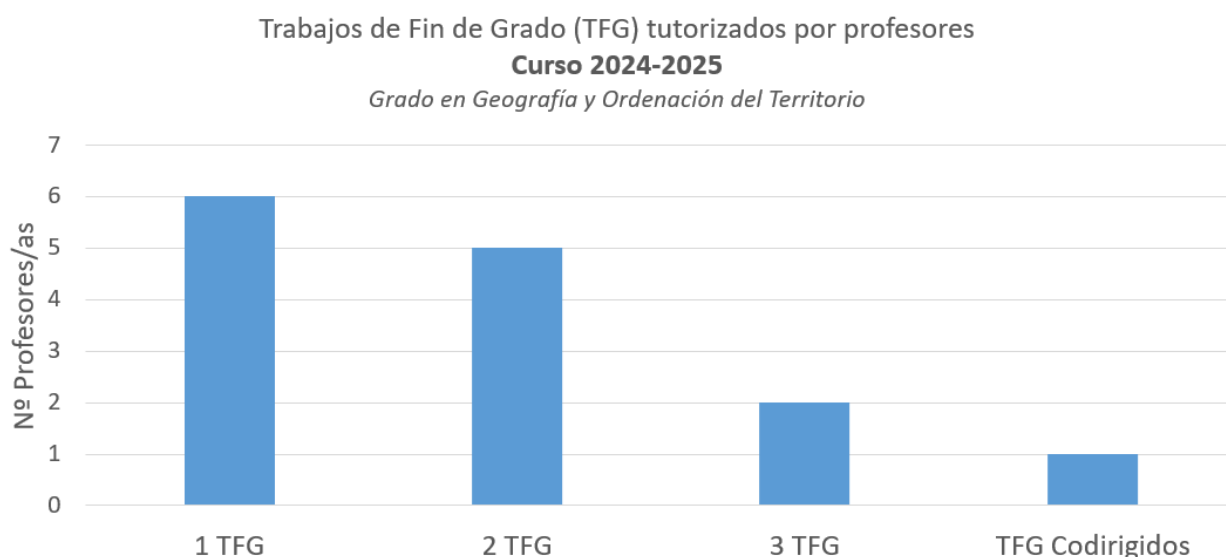


Figura 8. Distribución de la tutorización de Trabajos de Fin de Grado (TFG) entre el profesorado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Estabilización de la matrícula de nuevo ingreso.	1. Porcentaje de cobertura de nuevo ingreso por debajo de 100%.
2. Elevadas tasas, en general, de todos los indicadores.	2. Tasa de abandono, en el primer curso, alta, aunque ha disminuido.
3. Crecimiento de la matrícula desde preinscripciones en primera opción, resultando en alumnos más vocacionales.	3. Algunas asignaturas optativas con un número bajo de estudiantes
4. Elevada tasa de eficiencia (ICM-7)	4. Baja implicación del profesorado en la tutorización de TFG.
5. Elevada tasa de éxito, por encima del 90% (ICM-1)	

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

La Unidad de Indicadores de Calidad (UNICA) del Vicerrectorado de Calidad y de la Oficina para la Calidad de la UCM es la responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción a los agentes implicados, salvo en el caso del Agente Externo, con el objetivo de analizar y valorar la calidad de las titulaciones (Grado, Máster y Doctorado). El procedimiento de encuesta para el Alumnado, Personal Docente e Investigador (PDI), Personal de Administración y Servicios (PAS, o recientemente renombrado como PTGAS, Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios) y Egresados se realiza mediante un cuestionario *online* o sistema CAWI (por sus siglas en inglés, *Computer Assisted Web Interviewing* o “encuesta web asistida por ordenador”), que se cumplimenta una vez terminado cada curso académico. El aviso y el enlace para cumplimentar la encuesta telemáticamente llega a cada persona a través del correo electrónico institucional, donde se informa sobre la encuesta y se muestra el enlace individualizado de acceso. Durante el intervalo temporal para realizar la encuesta, los encuestados que no hayan rellenado el cuestionario reciben varios recordatorios. La Coordinación del Grado fomenta la participación de los alumnos y PDI recordando varias

veces a través de diferentes canales (correo electrónico, reuniones de departamento) la importancia de contestar a la encuesta. Por lo que respecta a la encuesta de satisfacción del agente externo es la Facultad de Geografía e Historia, a través de la Vicedecana de Estudios y Calidad, quien se encarga de enviar la encuesta al citado Agente y comunicar los resultados.

La participación global de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción sobre el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ofreció, para el curso académico 2024-2025, los siguientes resultados:

- Total encuestas Estudiantes. La participación fue de 24 estudiantes en una población de 139, lo que arroja una participación del 17,3%.
- Total encuestas Profesores (PDI). La participación en el curso 2024-25, fue de 14 profesores. La encuesta no incluye el dato de la población N, con lo que no se puede obtener el porcentaje de participación. No obstante, teniendo en cuenta que la plantilla a 1 de noviembre de 2024 (ICMRA-1c) era de 40 profesores, se puede estimar una participación del 35%.
- Total encuestas Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS): La participación en el curso 2024-25 fue de 17 personas para una población de 70, lo que supone una participación del 24,3%.

Aunque, en líneas generales la participación de todos los colectivos es baja, en la misma línea que la media de la UCM, se aprecia un mantenimiento de las tasas de participación con respecto a los cursos anteriores, con un leve descenso de la participación del PDI y del PAS, y un muy leve aumento de la participación del colectivo de estudiantes. Tal como muestra la tabla, la participación de los estudiantes es del 17,3%: así, un total de 24 encuestas (de una población de 139) está en el límite de considerarse una muestra estadísticamente significativa o representativa. También, la participación del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS), presenta un porcentaje (24,3%), algo más bajo que en cursos precedentes. Además, la participación del Personal Docente e Investigador (PDI), en el curso 2024-2025, ha registrado un pequeño descenso, que se ha mantenido en los últimos cursos académicos; de hecho, desde el curso 2022-23 donde alcanzo una participación del 56,1% hasta el curso 2024-2025, con una tasa del 35%, que se corresponde con la encuesta realizada por 14 profesores. Bajo esta perspectiva, la Coordinación del Grado seguirá insistiendo, por los canales disponibles (correo electrónico, visita a las aulas, recordatorio en el campus virtual y en el Consejo de Departamento) en la conveniencia de la cumplimentación de los cuestionarios de satisfacción, por su alta contribución al funcionamiento del SIGC y al desarrollo de mejoras en la titulación.

Participación de los colectivos en las Encuestas de Satisfacción												
Cursos / Colectivos	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023		2023-2024		2024-2025	
	Nº/P	%	Nº/P	%	Nº	%	Nº/P	%	Nº/P	%	Nº/P	%
Estudiantes	53	28,49	43/180	23,9	24/173	13,9	26/165	15,8	22/140	15,2	24/139	17,3
Personal Docente e Investigador (PDI)	9/42 ⁽¹⁾	21,4	11/45 ⁽¹⁾	24,4	17/43 ⁽¹⁾	39,5	23/41 ⁽¹⁾	56,1	18/40 ⁽¹⁾	45,0	14/40 ⁽¹⁾	35,0
Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS)	12	17,14	11	15,9	4/67	6	19/69	27,5	20/73	27,4	17/70	24,3

(1) El porcentaje se ha calculado teniendo en cuenta la estructura del personal académico del Título a fecha del 30 de noviembre de cada año correspondiente.

En términos generales, tal como refleja la Tabla de Satisfacción de los diferentes colectivos, la satisfacción media de los alumnos/as con Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (**IUCM-13**) se mantiene en valores de notable alto (7,7), y representa la valoración más alta de la serie histórica. De hecho, como muestra la **Figura 9**, la satisfacción de los estudiantes ha mantenido un crecimiento constante desde el curso 2017-2018. Por tanto, desde esta fecha, se puede destacar, observando la serie de los cursos académicos, el aumento de 1,3 puntos de la satisfacción de los alumnos con el título. Por su parte, la satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) (**IUCM-14**) ha experimentado, en cambio, un decrecimiento (8,2). No obstante, el porcentaje en los últimos seis cursos académicos la satisfacción con la titulación arroja medias elevadas, superiores a 8,0. Finalmente, la satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) (**IUCM-15**) con su trabajo en la Facultad de Geografía e Historia refleja una media de notable alto (7,7).

	Curso 1ª Renovación acreditación (Informe: 30 de noviembre de 2017) 2017-2018	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación) 2018-2019	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación) 2019-2020	3º curso de seguimiento (3º curso de acreditación) 2020-2021	4º curso de seguimiento (4º curso de acreditación) 2021-2022	Curso 2ª Renovación acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación, 2ª Renovación acreditación) 2023-2024	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación 2ª Renovación acreditación) 2024-2025
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,4	6,6	6,58	6,7	6,5	7,0	7,2	7,7
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,4	7,8	8,56	8,7	8,4	8,3	8,9	8,2
IUCM-15 Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS)	7,3	7,7	6,42	7	7,5	7,8	8,2	7,7

Satisfacción global con la titulación o con el trabajo
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

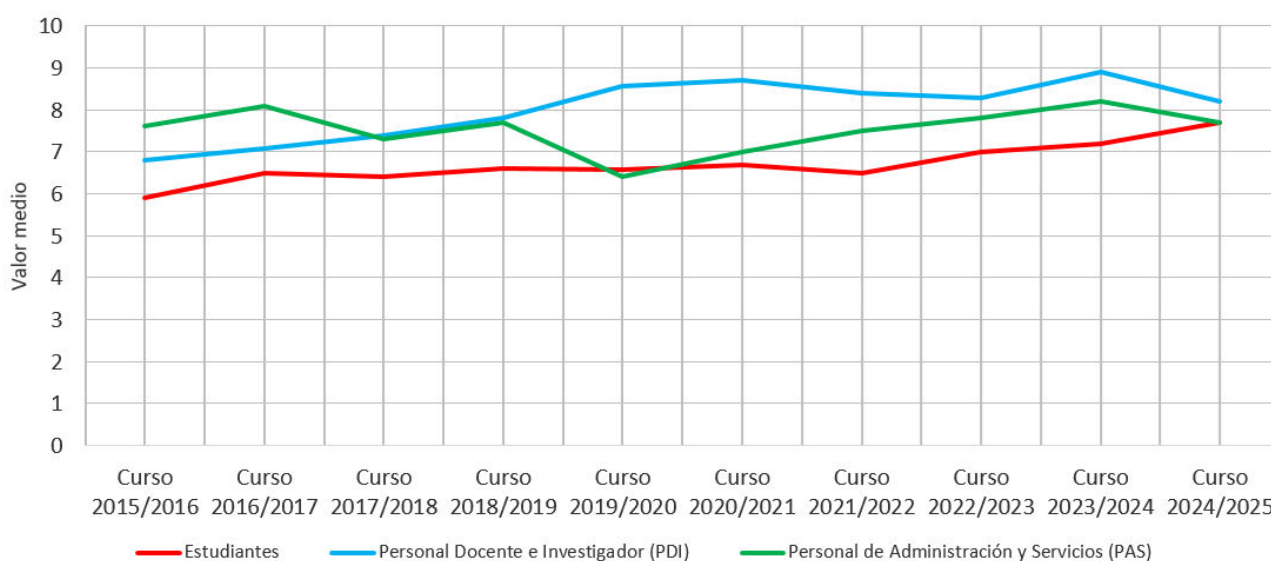


Figura 9. Satisfacción global con el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (o Trabajo) de los diferentes colectivos.
Fuente: Encuestas de Satisfacción-UCM.

El análisis crítico que se realiza a continuación considera debilidades aquellos criterios o indicadores que están muy por debajo de la media de la titulación, mientras que las principales fortalezas serían aquellas que están por encima de la media. A tratarse de un nivel de satisfacción medio notable (7,7) hay aspectos o criterios por encima de este valor medio que las encuestas de satisfacción los califica o considera de debilidades. Estos aspectos pueden continuar mejorándose, pero deben considerarse suficientes, para concentrar los esfuerzos en aquellos criterios con valoraciones próximas o por debajo de 6, que serían aquellos manifiestamente mejorables.

a) Valoración de las encuestas de satisfacción del colectivo de estudiantes. Los estudiantes del curso 2024/25 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio manifiestan un grado de satisfacción notable con el desarrollo de la titulación, las asignaturas y la formación recibida, siendo la valoración global media de 7,7 puntos. En este curso se ha alcanzado el valor más alto. Esta satisfacción media se corrobora en el grado de compromiso de los estudiantes con la Titulación, manifestando un nivel de fidelidad medio 8.1 puntos y una puntuación media, también, de 8.1 a la hora de recomendar la Titulación de Geografía. Estas valoraciones, creemos, que es un aliciente para continuar con las mejoras en el Grado.

La satisfacción con el desarrollo académico de la titulación en el curso 2024-2025, a tenor de las respuestas de los alumnos a los diferentes criterios, ofrece resultados positivos, manteniéndose en valores similares a la del curso anterior, o con ligeros descensos (**Figura 10**).

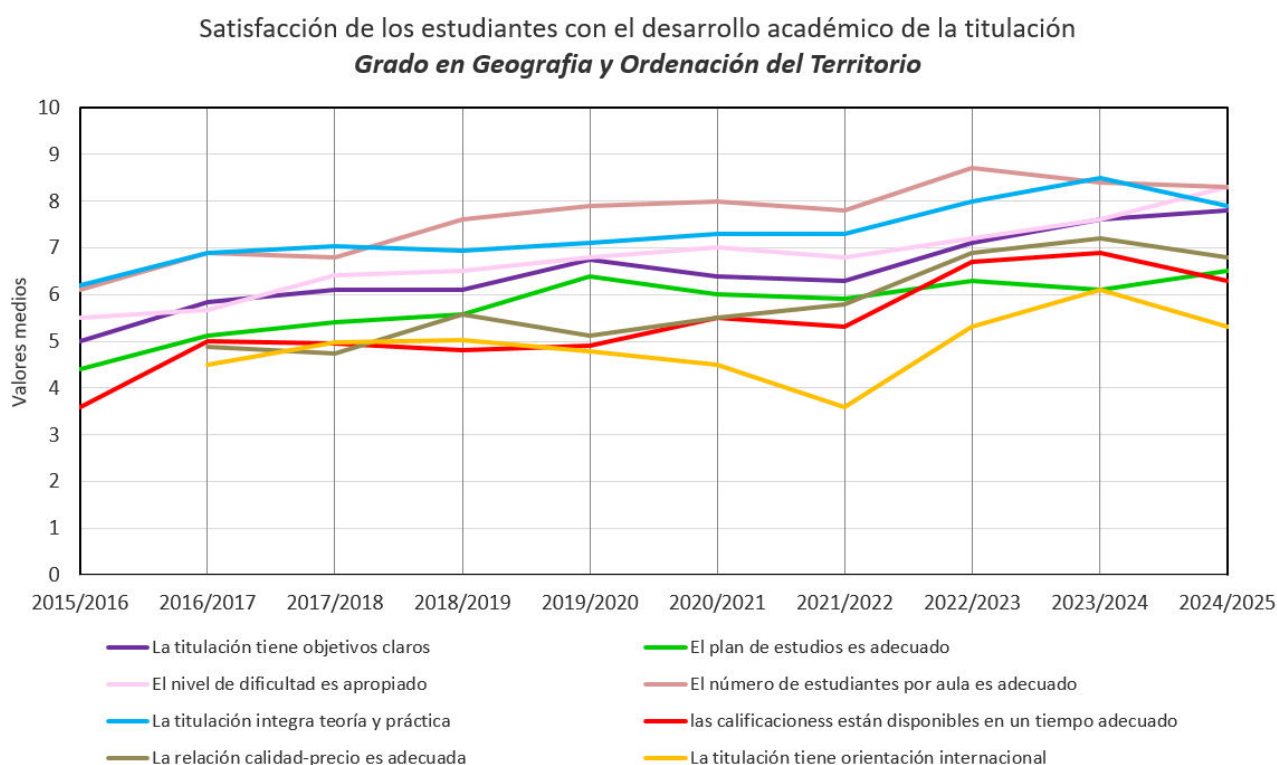


Figura 10. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo académico del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

Se valora positivamente, por encima de la media, la adecuada distribución de alumnos por aula (8,3) y el nivel de dificultad (8,3). En torno a la media de la titulación se mantienen criterios como la integración de la teoría y las prácticas (7,9) aunque su valor descendió con respecto al curso pasado (8,5). Por debajo de la media estarían criterios como La relación calidad/precio (6,8), las calificaciones de las asignaturas no disponibles en un tiempo adecuado, con un valor medio de 6,3, y la adecuación del plan de estudios y la orientación internacional, ambos criterios valorados con 6,5 y 5,3 respectivamente, que revelan algunas cuestiones de interés para la Coordinación y Comisión Académica. En este sentido, es significativo que el criterio “El plan de estudios es adecuado” ha recibido a lo largo de la serie (2015-2016 a 2024-2025) valoraciones relativamente bajas, casi siempre inferiores o en torno a 6 puntos.

En conjunto, la evolución de los criterios a lo largo de los últimos cursos académicos refleja el aumento paulatino de los valores medios desde el curso 2015-2016 hasta alcanzar valores medios relativamente constantes, que oscilan principalmente entre 6 y 8, en los últimos cursos académicos (Figura 10).

La valoración de los indicadores o criterios de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, tareas y materiales de la titulación en el curso 2024-25 también presenta valores medios próximos a la media global; además se aprecia que las valoraciones son prácticamente similares o con pequeñas oscilaciones al alza o a la baja respecto a las del curso anterior. Esto puede considerarse positivo, ya que indica una posible estabilización alta de los respectivos criterios, que como pone de manifiesto la Figura 11, la serie histórica muestra un paulatino crecimiento de los criterios de esta sección de la encuesta hasta alcanzar los valores medios más altos en los dos últimos cursos académicos. En concreto, para el curso 2024-2025, el valor medio de la mayoría de los criterios se ha mantenido similar con respecto al curso anterior, con pequeñas variaciones: “las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos” (de 7,4 a 7,3); “componente práctico adecuado” (de 6,8 a 6,8); contenidos innovadores de las asignaturas” (de 6,7 a 6,5) y “materiales ofrecidos actuales y novedosos” (de 7 a 7,3); “trabajo no presencial útil” (desciende unas décimas de 7,8 a 7,1).

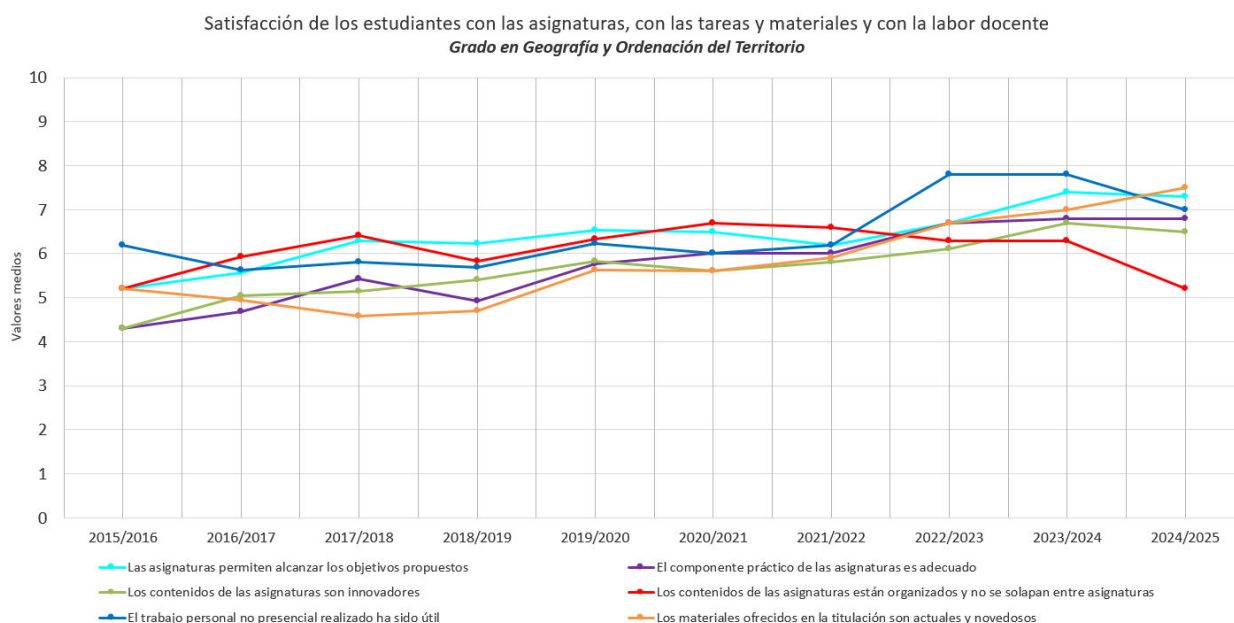


Figura 11. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, con las tareas y materiales del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM.

Tan solo la valoración del criterio “contenidos organizados y no solapados” muestra un descenso apreciable (de 6,3 a 5,2). Este criterio refleja una tendencia a la baja desde el curso 2021-2022, y constituye uno de los criterios que peor valoración suele tener a lo largo de la serie de cursos académicos.

En definitiva, algunos criterios de esta sección, aunque se mantienen en cifras similares de un curso a otro, sus valores están en el umbral de un “aprobado” (más o menos en torno a valores medios de 6 o 6,5), como son: “contenidos innovadores de las asignaturas”, “componente práctico adecuado”, y el ya citado “contenidos organizados y no solapados”.

Los estudiantes del curso 2024-2025 han mostrado una satisfacción con la formación recibida con respecto al curso anterior una valoración ligeramente más positiva, con valores próximos o superiores a la media global. Se valora con notable la relación entre la formación recibida con las competencias de la titulación (8,2), la utilidad de las tutorías presenciales (7,8), el proceso de matriculación (8,4), y también, se percibe de manera más positiva que la formación recibida posibilita el acceso al mundo de la investigación (pasando de 6,9 a 7,4 entre el curso 2023-24 a 2024-25) esta tendencia es destacable, ya que contrasta con la opinión de los estudiantes de hace varios cursos, donde no percibían que la formación recibida posibilitase el acceso al

mundo laboral (5.3 en el curso 2021-2022). Finalmente, la valoración de la labor docente se mantiene en valores medios en torno a 7, y en todo caso muestra una mejora al alza con respecto a hace varios cursos, cómo muestra la **Figura 12**.

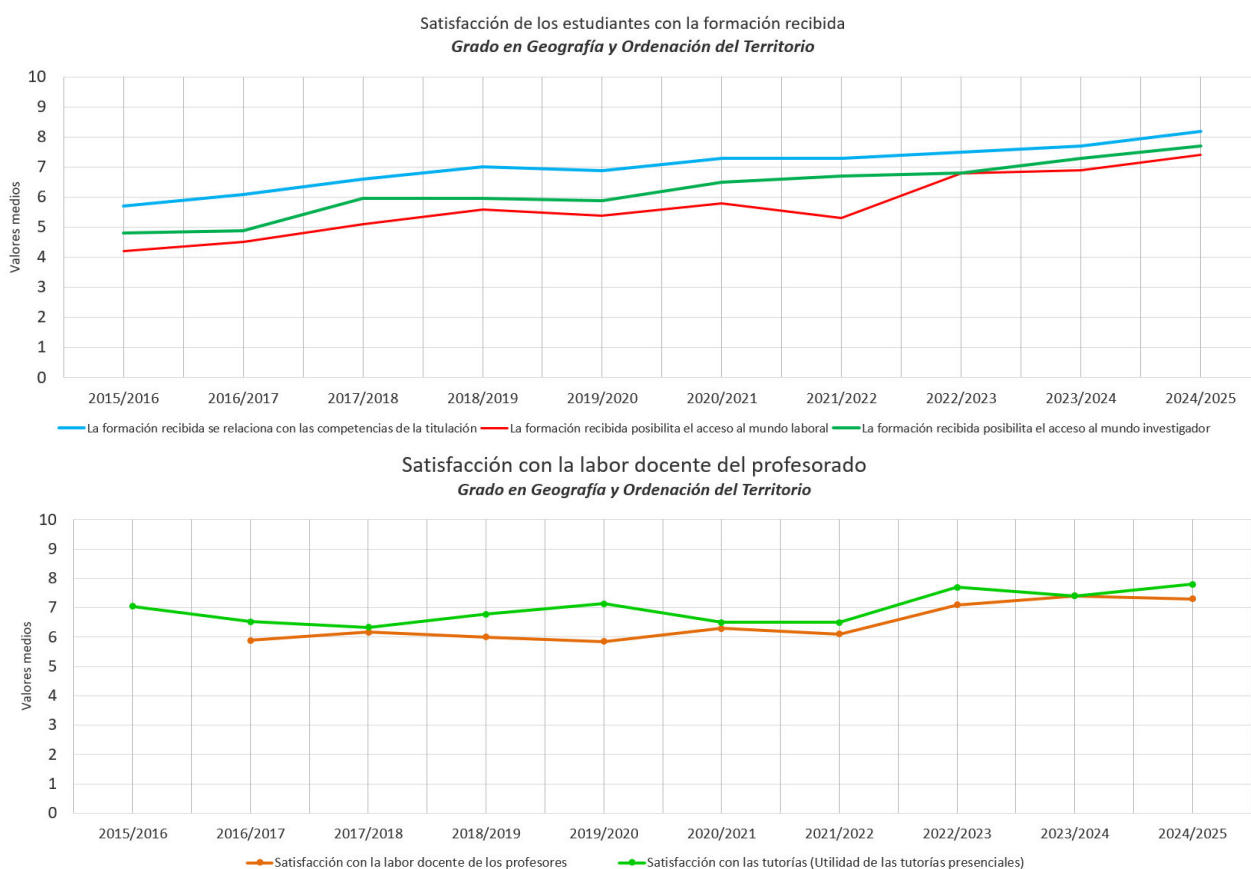


Figura 12. (Figura superior) Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida ((figura inferior) Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con la labor docente en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

De igual modo resulta positivo observar que la tendencia de los tres criterios (la formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación, la formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral y la formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador) ha ido aumentando de manera constante en los últimos diez cursos académicos (**Figura 12**). No obstante, desde la Coordinación del Grado es necesario seguir trabajando para seguir aumentando la percepción en los estudiantes que los estudios del Grado en Geografía ofrecen buenas oportunidades de acceso al mundo laboral, que es el criterio que muestra una mayor irregularidad. En este sentido, se insistirá a los alumnos sobre las ventajas de inscribirse en la Oficina para el Empleo (OPE).

La satisfacción de los estudiantes en el curso 2024/25 con las prácticas académicas externas curriculares y su utilidad para la empleabilidad (**Figura 13**) es difícil de valorar, pues generalmente pocos alumnos responden la encuesta que hayan hecho a su vez prácticas externas. Así, en el curso 2024-2025 se cuenta con tres encuestas. Los resultados muestran una percepción relativamente alta del valor formativo de las prácticas (media de 8,7). También alcanza una buena valoración la percepción de “Utilidad de las prácticas para encontrar empleo”, con una puntuación media de 7,3. En cambio, los otros criterios (“Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a”, “Gestión realizada por la Facultad” y “Satisfacción con las prácticas externas”) se valoran con puntuaciones medias más bajas: 6, 6,7, 7,3 y 6,7 respectivamente).

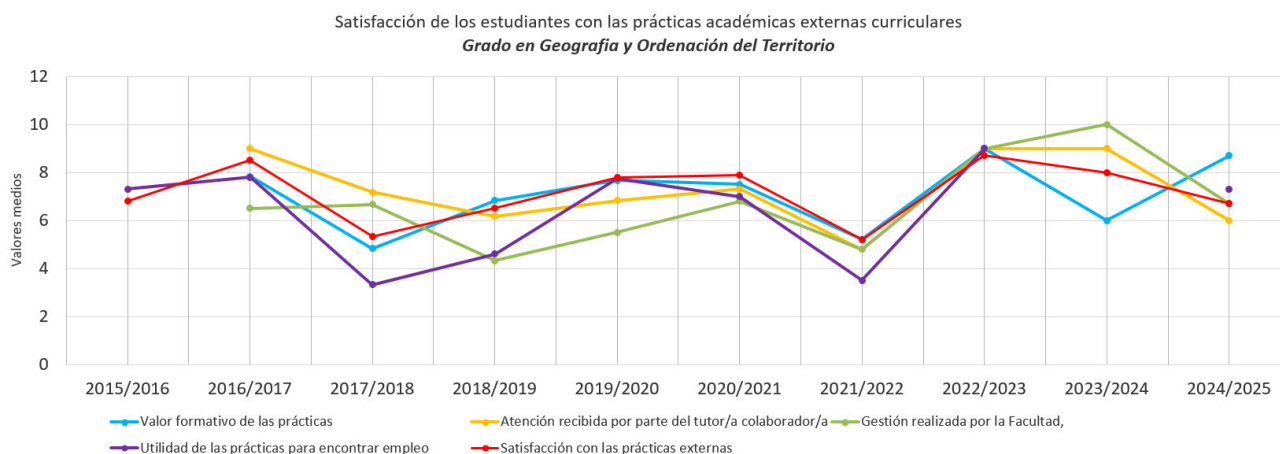


Figura 13. Evolución de los criterios de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

En todo caso, la tendencia que muestra la serie histórica en los cursos académicos es irregular, pues está condicionada por la baja participación, si bien en general los criterios relacionados con las prácticas externas, generalmente ha superado un valor de 7,0 (Figura 13), y constituye una de las principales fortalezas del Grado

b) Valoración de las encuestas de satisfacción del colectivo del Personal Docente e Investigador (PDI). La satisfacción general del PDI con la Titulación es muy elevada, con una media global aproximada de 8,4. En general destaca el alto nivel de satisfacción en casi todos los aspectos o criterios. La valoración media sobre la satisfacción con diferentes aspectos de la titulación fue alta, casi siempre superior a la media global (Figura 14). Criterios como la formación académica, número de alumnos por aula, importancia de la titulación en nuestra sociedad y se valoran con una media de sobresaliente (9,6, 9,3 y 9,1 respectivamente). Otros criterios presentan valores también muy elevados, muy similares a otros cursos académicos. Cabe mencionar, que el criterio peor valorado por este colectivo se refiere al “Plan de estudios adecuado”, con un valor medio de 6,6 en el último curso 2024-2025. Es un criterio a tener en cuenta, ya que la valoración de este criterio ha ido descendiendo progresivamente desde el curso 2021-2021 (8,1 de valoración) hasta el curso 2024-2025 (valoración de 6,6). Además, se produce una coincidencia con la opinión de los estudiantes, al ser también uno de los criterios con una valoración más baja.

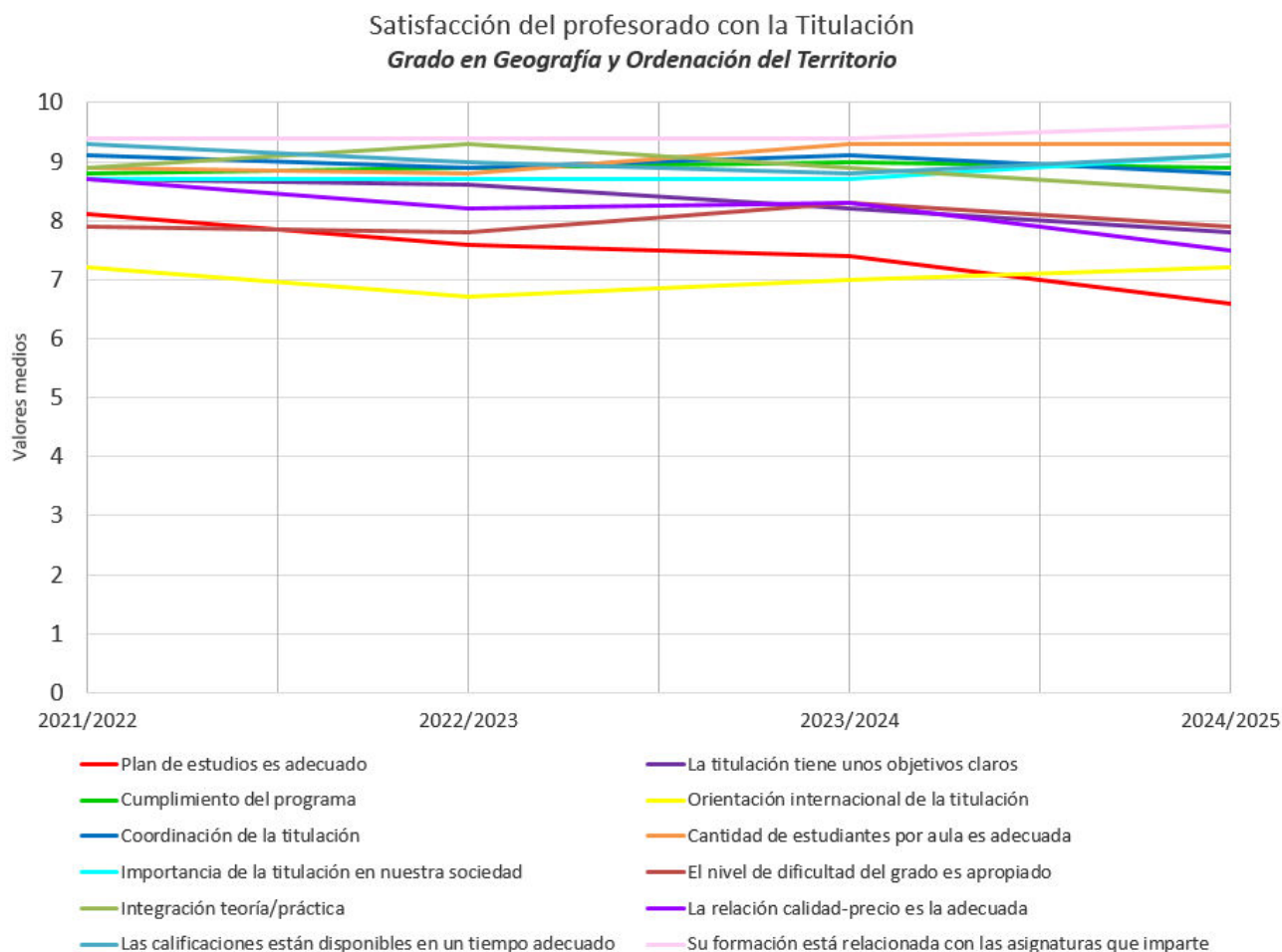


Figura 14. Evolución de los criterios de la satisfacción del PDI con el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.
Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a PDI.

La valoración media de los recursos para el desarrollo de la titulación presenta valores positivos, superiores siempre a 8: aulas para la docencia práctica y teórica (8,5 y 8,3 respectivamente) y recursos administrativos suficientes (7,7). Los aspectos más valorados son el campus virtual (8,6) y los fondos de la biblioteca (8,9). De igual modo, la gestión de la titulación se valora de manera positiva, con puntuaciones medias casi siempre superiores a 8,5: los criterios mejor valorados son el apoyo técnico y logístico (8,6), la atención prestada por el PAS (8,6); la información ofrecida y los procesos administrativos comunes (8,8 y 8,7); los procesos administrativos de la titulación (8,4) y la organización de horarios (7,4). En cambio, la satisfacción del profesorado con los estudiantes ofrece valores, aunque altos, siempre suelen situarse por debajo de la media global (8,2); se trata, por tanto, de los aspectos valorados de manera algo más negativa (Figura 15). No obstante, las valoraciones son inferiores a las alcanzadas en el curso pasado. Así, las puntuaciones medias se sitúan en general por debajo de 7,5. Entre los criterios con una puntuación más baja están: implicación de los estudiantes en la evaluación continua (7,4), nivel de trabajo (6,8), compromiso del alumnado (6,9), implicación de los alumnos (7,4). Además, se valora con una puntuación media baja el aprovechamiento de las tutorías, con una puntuación de 5,4). En resumen, la satisfacción del PDI con la titulación refleja un nivel alto de compromiso con la actividad docente en el Grado, que se manifiesta en una media alta de satisfacción con la actividad docente (8,6); e incluso la mayoría del profesorado repetiría docencia, 9,7; y además recomendaría la titulación (8,3).

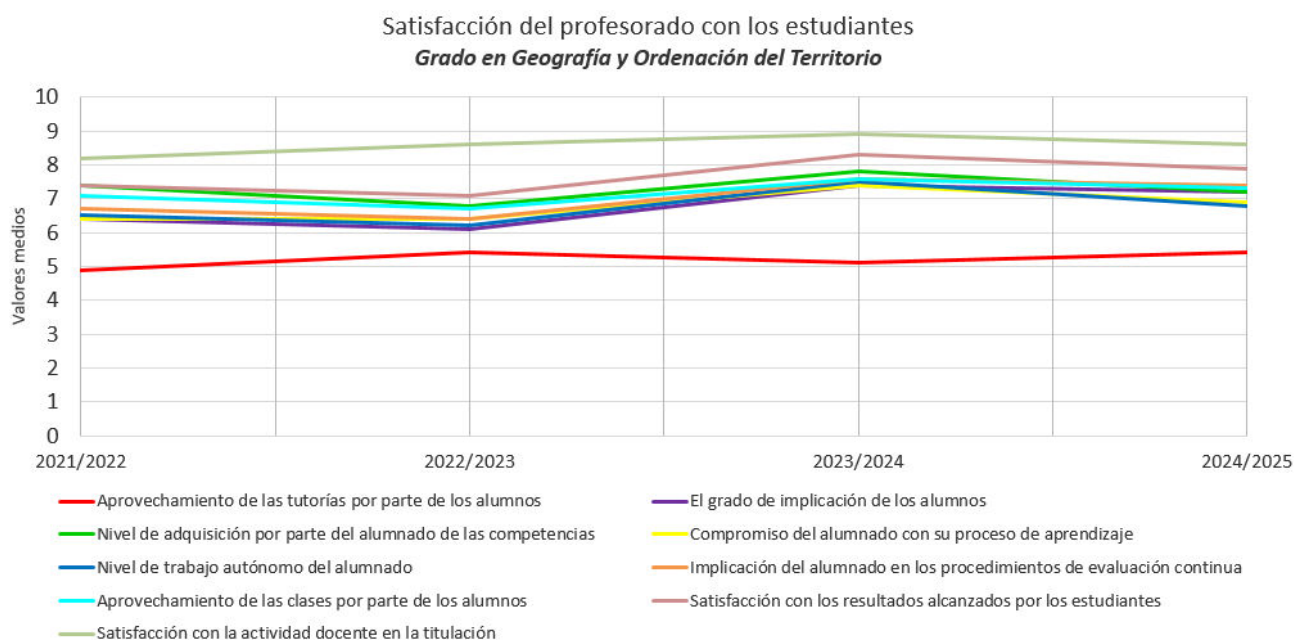


Figura 15. Evolución de los criterios de la satisfacción del PDI los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a PDI.

c) La satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) de la Facultad de Geografía e Historia en el curso académico 2024/2025 con su trabajo es notable (7,7), aunque disminuye la valoración ligeramente respecto al curso anterior. El criterio vinculado directamente con la relación con compañeros de servicio (9,0) es el mejor valorado, por encima de la media. En este curso académico 2024-2025, aquellos criterios relacionados con “Información o Comunicación” con otros colectivos” son bien valorados por encima de la media. Las valoraciones más bajas se corresponden con la satisfacción con los recursos, que se corresponden con servicios de riesgos laborales (6,0), seguridad en las instalaciones (de 6,2) y el plan de formación PTGAS (6,5). Algo mejor valorados son los criterios de “recursos materiales y tecnológicos” (7,1) y “espacios de trabajo (7,4). El SIGC del Grado en Geografía tiene en cuenta las impresiones del PTGAS, aunque la responsabilidad de su implementación no corresponde ni a la Comisión Académica ni a la Coordinación. En cuanto a la sección de “Gestión y Organización” los criterios con una mayor valoración se relacionan con el conocimiento de funciones y responsabilidades (8,7) y la adecuación de conocimientos y habilidades de trabajo (8,1), mientras que los peor valorados son aquellos relacionados con el tamaño de la plantilla (5,6), la definición de funciones y responsabilidades (6,4) u la posibilidad de ser sustituto (6,8). En síntesis, se manifiesta el alto grado de satisfacción del PTGAS.

d) La satisfacción del Agente Externo miembro de las Comisiones de Calidad, según los datos de la encuesta del curso 2024/2024, es máxima, con un resultado medio de 10. Los cuatro criterios evaluados se valoran con la máxima puntuación. De hecho, el Agente externo indica en las observaciones “Considero excelente el funcionamiento de la Comisión, así como su nivel de conocimiento de la realidad de la Facultad y sus iniciativas para mejorarla de forma efectiva, no meramente burocrática”.

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad.	Valoración (sobre 10)			
Criterios /Aspectos	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024	Curso 2024-2025
1. Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.).	9	9	9	10
2. Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	8	8	9	10
3. Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	8	8	9	10
4. Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	9	9	10	10

Desde la Coordinación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se valora de manera muy positiva la satisfacción del agente externo y sobre todo, su participación en las Comisiones de Calidad por cuanto que sus aportaciones e intervenciones suponen una visión “exterior”, “altamente informada” y de calidad que favorece la implementación de medidas y la puesta en valor de soluciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Satisfacción del alumnado con el título en valores medios notables. A resaltar que en el curso 2024/25 se ha alcanzado el valor medio más alto de satisfacción (7,7). 2. Satisfacción elevada del PDI con el título. 3. Satisfacción notable del PAS con el Centro y comprometido en su trabajo y en la implementación de los Grados de la Facultad. 4. Niveles de satisfacción por encima de la media de los Grados de la Facultad en el PDI y estudiantado.	1. Baja participación de los estudiantes en las Encuestas de Satisfacción. 2. Escasa percepción de la orientación internacional del título por parte del alumnado y de los profesores. 3. Desarrollo académico mejorable (por debajo de 6) en los siguientes aspectos: calificaciones a tiempo, y plan de estudios adecuado, contenidos organizados y solapados. 4. Nivel de satisfacción bajo del PDI con el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado. 5. Necesidad de aportar mayor contenido innovador, mayor contenido práctico y materiales actualizados y novedosos. 6. Valoración “baja” tanto por el profesorado como estudiantes del criterio “plan de estudios adecuado”. 7. Percepción desigual del profesorado y alumnado del aprovechamiento de las Tutorías.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La Unidad de Indicadores de Calidad (UNICA) del Vicerrectorado de Calidad y de la Oficina para la Calidad de la UCM se encarga también de recopilar información sobre la satisfacción de los egresados y sobre su inserción laboral. En general, para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, el porcentaje de egresados a un año que suelen contestar la encuesta es muy bajo. En este sentido, la escasa participación en la encuesta apenas permite extraer conclusiones. En el curso 2024-2025 ha descendido, incluso, la participación.

El resumen de la participación en los últimos seis cursos académicos se lista a continuación en la siguiente tabla:

Cursos académicos	Nº encuestas		% participación	Satisfacción global (media)
	Contestadas	Población		
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2024-2025	5	27	18,5	5,6
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2023-2024	5	39	12,8%	6,2
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2022-2023	7	20	35%	5,7
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2021-2022	2	25	8%	8
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2020-2021	2	35	5,7%	7
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2019-2020	4	30	13,3%	7
Encuesta de Satisfacción de Egresados del curso 2018-2019	2	25	8%	7,5

En el curso académico 2024-2025 la participación también es baja (5 encuestas recibidas de una población de 27, lo que supone una escasa participación de 18,5%), aunque la proporción es algo más elevada respecto al curso anterior (12,8%). El análisis de los resultados del último curso académico arroja valores similares con respecto a los cursos anteriores. Así, la satisfacción global puede considerarse baja (5,6). En los últimos tres cursos académicos la satisfacción global oscila en valores bajos (5,7; 6,2 y 5,6 respectivamente).

	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación) 2018-2019	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación) 2019-2020	3º curso de seguimiento (3º curso de acreditación) 2020-2021	4º curso de seguimiento (4º curso de acreditación) 2021-2022	Curso 2ª Renovación acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación, 2ª Renovación acreditación) 2023-2024	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación, 2ª Renovación acreditación) 2024-2025
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,5 ⁽¹⁾	7,0 ⁽¹⁾	7,0 ⁽¹⁾	8,0 ⁽¹⁾	5,7 ⁽¹⁾	6,2 ⁽¹⁾	5,6⁽¹⁾

(1) El dato se corresponde con la media de la “satisfacción titulación” de la encuesta de Satisfacción de Egresados.

Entre los criterios asociados a las competencias adquiridas, los egresados valoran con notable alto, por encima de 7,5 puntos la capacidad de “analizar”, y “asumir responsabilidades”, la capacidad de “organizar”, “aprendizaje”, “expresión y comunicación” y trabajar en equipo”. Por su parte, entre las competencias peor valoradas se encuentra las “competencias desarrolladas en la titulación (5,8) y la comunicación bilingüe (4,6), ambas coinciden con las del curso anterior con, igualmente, valoración más baja. En relación a la titulación, los criterios mejor valorados, por encima de la media de satisfacción global, se corresponden con el “número de alumnos por aula (8,2). Los otros criterios presentan valores relativamente bajos en torno a una puntuación de 6 o, incluso, inferior. Así, los aspectos peor valorados, por debajo de 5 puntos, que suelen coincidir con aquellos de la encuesta del curso pasado, son la orientación internacional (4,8), el plan de estudios adecuado (4,6) y los objetivos claros (4,8). Tampoco la valoración de los criterios relativos a las asignaturas es positiva, pues todos arrojan puntuaciones medias por debajo de la media, a excepción del trabajo no presencial (7,0) y las prácticas (6,0). Así, la innovación, los materiales ofrecidos, los objetivos, la organización presentan una valoración inferior a 5,5 puntos.

En cuanto a los criterios sobre formación y estancias en el extranjero, los criterios valorados son también relativamente bajos: la opinión sobre el “acceso mundo laboral” es baja (5,0.), así como las “competencias relacionadas” (5,6) y la “mejora laboral por estancias en el extranjero” (3,0); y, tan solo el “acceso al mundo de la investigación” obtiene una puntuación algo mayor, con un 6,4, prácticamente igual al curso anterior.

Por último, se valora también en los mismos términos las cuestiones relacionadas con la satisfacción y el trato recibido en la Universidad Complutense. En este sentido, los criterios peor valorados es la satisfacción con las

instalaciones de docencia (4.6), mientras que los otros criterios se valoran bastante mejor que en el curso anterior: recursos y medios (de 3,8 a 7,0), actividades complementarias (de 3.5 a 6,4) y atención al estudiante (de 2.3 a 7,3). Estos valores ponen de manifiesto la variabilidad de las opiniones de los egresados de un curso para otro, al ser una muestra poco representativa. Esto se corrobora en el análisis de los resultados sobre la satisfacción UCM: la satisfacción es aceptable en el curso 2023-2024 en relación con la formación recibida (6,8) pero descendiendo en el curso 2024-2025 a 5,6, que se manifiesta en que “repetirían titulación” (de 7.2 a 5,6), y en las “expectativas de la titulación” de manera suficiente (de 5.0 a 5,2).

En conclusión, los resultados de la encuesta de egresados del curso 2024-2025 no son del todo satisfactorios (aunque la muestra es muy pequeña). No obstante, ello es un aliciente para seguir trabajando desde la Coordinación del Grado, y mejorar aquellos aspectos que se consideran más débiles, es decir peor valorados, de forma que el nivel de satisfacción de los próximos egresados se acreciente. De igual modo, las cuestiones y valoraciones de las encuestas se reflexionará detenidamente con el fin de implementar medidas de mejora.

El análisis de los resultados de la **inserción laboral de los egresados** en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio presenta la dificultad de interpretar los datos por la escasa participación. Por esta razón, la valoración global sobre la inserción laboral de los egresados es compleja, pues las encuestas tienen hasta la fecha una baja participación, cuyo resumen en los últimos cursos académicos se enumera a continuación:

Cursos académicos	Nº encuestas		% participación	IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados
	Contestadas	Población		
Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2024-2025	13	39	33,3	84,6
Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2023-2024	4	18	22,2%	50%
Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2022-2023	7	25	28%	85,7%
Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2021-2022	6	35	17,1%	83,3%
Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2020-2021	0	30	0%	0%
Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2019-2020	5	25	20%	60%
Encuesta de Inserción Laboral de Egresados del curso 2018-2019	1	34	2,9%	100%

Por tanto, la suma de los siete cursos académicos suma 36 encuestas (17,47% de participación para una población de 206 personas). No obstante, la encuesta de inserción laboral del curso 2024-2025 es la más valiosa ya que ha registrado una mayor participación, alcanzando un 33,3%, por lo que los resultados pueden considerarse significativos.

La **tasa de inserción laboral (IUCM-30)** del curso 2024-2025 es elevada, situándose en 84,6%. En realidad, la serie histórica arroja una tasa de inserción laboral de los titulados en Geografía elevada, generalmente por encima del 80%, a excepción de dos cursos anómalos (cursos 2023-2024, que descendió al 50% y curso 2019-2020, al 60%), y que puede deberse a la disminución de la participación. En general, la tasa del curso 2024-2025 está por encima de la media del Centro (62,6%), e incluso de la UCM (77,2%). No se ha tenido en cuenta la tasa del 100% del curso 2018-2019 al corresponderse con sola una encuesta.

	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación) 2018-2019	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación) 2019-2020	3º curso de seguimiento (3º curso de acreditación) 2020-2021	4º curso de seguimiento (4º curso de acreditación) 2021-2022	Curso 2ª Renovación acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación, 2ª Renovación acreditación) 2023-2024	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación 2ª Renovación acreditación) 2024-2025
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	100%	60%	---	83,3%	85,7%	50,0%	84,6%

El análisis de los resultados es positivo para el curso 2024-2025: la media de la adecuación del empleo a la capacitación obtenida en la titulación es de 6,82; y también se valora con un valor medio suficiente (6,55) la relación del empleo con la titulación. Ambos valores, fueron superiores al curso anterior. Y, en general, la satisfacción con el trabajo se valora con un 7,45 de media. Entre el carácter de los empleos, destacan empresas privadas internacionales (18,2%), empresa privada nacional (27,3%) e institución pública (45,9%).

En resumen, el análisis crítico de la empleabilidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tiene el hándicap de la baja participación de los egresados en las encuestas, de modo que existe cierto déficit de información en este aspecto, aunque, como se ha mencionado, la encuesta del curso 2024-2025 ha registrado una apreciable y significativa participación, con resultados altamente positivos, que muestran una tasa alta de inserción laboral. Además, entre esta información se debe reseñar que la variación de la empleabilidad de los estudiantes del Grado está muy ligada con aquellos que posteriormente cursen algún Máster. Esta información no aparece en las encuestas, y, posiblemente, la inserción laboral de los egresados del Grado aumentaría a la finalización de sus estudios de segundo ciclo (Título de Máster). Por lo tanto, dadas las dificultades de obtener información de inserción laboral, generalmente por la baja participación, desde la Coordinación y Comisión Académica del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se está trabajando con el objetivo de paliar esta deficiencia en cuanto a la información disponible.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción con la titulación aceptable. 2. Las expectativas de los estudiantes se cumplen en líneas generales. 3. Aumento apreciable de la participación en la encuesta de inserción laboral. 4. Alta tasa de inserción laboral de los titulados en Geografía, por encima del 80% (cuando se cuenta con encuestas significativas). 5. La implementación de un sistema de seguimiento de los egresados propio en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio continúa, y se espera que haya resultados el próximo curso. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La participación en la encuesta de satisfacción de egresados es escasa, lo que dificulta extraer conclusiones significativas. 2. Baja percepción de los estudiantes con la adquisición de las competencias en la Titulación. 3. Dificultad para el seguimiento de egresados a través de las Encuestas de Satisfacción por la escasa participación. 4. El componente práctico del título debe revisarse, en consonancia con criterios de empleabilidad. 5. Desconocimiento por parte de los estudiantes de las salidas profesionales

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Los programas de movilidad de las titulaciones son los que oferta la UCM, y se pueden encontrar en la web (<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-estudiantes>), donde se incluyen los enlaces de interés sobre movilidad de estudiantes. Además, se cuenta con el apoyo de la Oficina Erasmus – Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia (<https://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>). La Facultad de Geografía e Historia mantiene más de 100 convenios propios más los generales de la Universidad para la movilidad del profesorado y alumnado.

Los mecanismos previstos para el control de la calidad de los programas de movilidad de la memoria verificada se cumplen en cada curso académico. La Coordinación del Grado participa en los procedimientos de evaluación y seguimiento. La Coordinación también informa de las reuniones informativas sobre los programas y de las fechas clave. Además, le compete atender a los estudiantes que le solicitan información sobre los programas de movilidad y estudiar las solicitudes de los estudiantes en las reuniones de la comisión de movilidad. Esta comisión también revisa y aprueba la normativa de movilidad y la mejora de los procedimientos de evaluación y seguimiento. En todo momento la Coordinación se ha visto apoyada por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales, así como por la Oficina de Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia y por la Comisión Académica del Grado.

En cada curso académico, y por tanto, también en el curso 2024-2025, el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales, junto con la Oficina de Movilidad de la Facultad, convoca reuniones informativas, para los estudiantes interesados. Se les explica a los estudiantes toda la información de los diferentes programas de movilidad ofertados en la Facultad de Geografía e Historia: Erasmus+, Erasmus

Países Asociados, SICUE y otras convocatorias de movilidad exclusivas (The University of the South, Sewanee y Charlenton Colleague). Además, se especifican los plazos de presentación de solicitudes y, minuciosamente, el procedimiento a seguir. En cada curso académico, la Facultad de Geografía e Historia oferta plazas en varios programas de movilidad: programa Erasmus Unión Europea (Erasmus+ en 111 universidades de Europa) y programa Erasmus Prácticas; así como en el Programa SICUE en 24 universidades españolas. La gran mayoría de convenios con otras universidades son firmados con carácter de reciprocidad entre universidades, lo que garantiza la recepción de estudiantes de diferentes nacionalidades.

En el curso 2024-2025, el programa de movilidad se ha ejecutado con normalidad. La movilidad en el curso 2024-2025 concerniente al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se recoge en la siguiente tabla:

ERASMUS	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024	Curso 2024-2025
ESTUDIANTES SALIENTES	1	0	1	2
ESTUDIANTES ENTRANTES	11	7	16	75⁽¹⁾

(1) No están adscritos a ninguna titulación de la facultad de Geografía e Historia en concreto, y pueden elegir asignaturas de cualquier grado o master

SICUE	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024	Curso 2024-2025
ESTUDIANTES SALIENTES	1	0	0	0
ESTUDIANTES ENTRANTES	0	2	1	2¹⁾

A fecha de la redacción de esta memoria no se ha podido recabar información sobre las la procedencia y/o destino de las universidades a partir de las asignaturas. Las siguientes tablas muestran las características de movilidad de los dos últimos cursos (para situarlos como referencia) en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio:

Curso 2023-2024	Programas	Universidad
ESTUDIANTES SALIENTES: 1	Programa Erasmus	
ESTUDIANTES ENTRANTES: 17	Programa SICUE	- Universidad de León
	Programa Erasmus	- Université Jean Moulin Lyon 3 - Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne - Université Paul Valéry Montpellier - Freie Universität Berlin - Uniwersytet Warszawski - Università degli Studi di Torino - Humboldt-Universität zu Berlin - Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" - Universiteit Utrecht - Universität zu Köln - Christian-Albrechts-Universität zu Kiel - Université Paris Cité

Curso 2022-2023	Programas	Universidad
ESTUDIANTES SALIENTES: 0		
ESTUDIANTES ENTRANTES: 9	Programa SICUE	- Universidad de Zaragoza - Universidad de Sevilla (2)
	Programa Erasmus	- Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

		<ul style="list-style-type: none"> - University of Geneva - Universidade de Lisboa - Universität zu Köln - Christian-Albrechts-Universität zu Kiel - Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen
--	--	---

Curso 2021-2022	Programas	Universidad
ESTUDIANTES SALIENTES: 2	Programa Erasmus Programa SICUE	<ul style="list-style-type: none"> - Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne - Universidad de La Laguna
ESTUDIANTES ENTRANTES: 11	Programa Erasmus Programa Convenio Internacional Programa IES (Institute for International Education for Students)	<ul style="list-style-type: none"> - Johannes Gutenberg-Universität Mainz, - Paris Ouest Nanterre La Défense, - Universidad de Lisboa, - Universität zu Köln, - Universität zu Münster, - Christian-Albrechts Universität zu Kiel, - Université Paul Valéry Montpellier, - Humboldt-Universität zu Berlin - Université Paris Diderot - Paris 7 - Universidad de Buenos Aires - Wesleyan University

La movilidad entrante en el curso 2024-2025 es de 75 estudiantes, aunque aún se dispone del dato, de cuántos de ellos han elegido asignaturas del Grado en Geografía. En cambio, la movilidad saliente (a otras universidades) continúa siendo muy baja; en el curso 2024-2025 solo hubo dos estudiantes salientes. En cualquier caso, se seguirá insistiendo al alumnado de lo positivo que resulta para su formación académica y personal conocer otras realidades universitarias, pero no se puede obviar que para muchos es difícil costear una estancia en el extranjero, o, incluso en otra universidad española, con las ayudas oficiales que reciben. En la interpretación del escaso número de estudiantes que se acogen a los programas de movilidad en el Grado en Geografía se debe tener en cuenta que el programa SICUE no tiene ningún tipo de ayuda económica desde hace años, lo cual se ha traducido en una reducción del número de solicitudes. La coyuntura económica también es un freno para las movilizaciones europeas, que ven cómo las subvenciones y becas no son suficientes para financiar todos los aspectos de la estancia.

Por otro lado, los resultados de las encuestas de satisfacción del colectivo de estudiantes respecto a programa de movilidad, que realiza la Oficina para la Calidad de la UCM, son en general muy positivos. Pero, lamentablemente, las preguntas sobre el programa de movilidad quedaron sin responder en los dos últimos cursos (2024-2025 y 2023-2024). No obstante, al ser la movilidad reducida la respuesta a las preguntas sobre el programa de movilidad es escaso.

Programa de movilidad	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación) 2018-2019	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación) 2019-2020	3º curso de seguimiento (3º curso de acreditación) 2020-2021	4º curso de seguimiento (4º curso de acreditación) 2021-2022	Curso 2º Renovación acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación, 2ª Renovación acreditación) 2023-2024	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación, 2ª Renovación acreditación) 2024-2025
Estancia Extranjero (nº de personas/total encuestas)	3	2	2/41	1/23	1/25	0/21	0/24
Satisfacción programa de movilidad	8,67	6,5	10	8	10	--	---
Satisfacción formación en el extranjero	7	7	8	10	7	--	---

Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

Se puede decir, que teniendo en cuenta, los cursos académicos previos, el nivel de satisfacción medio es notable tanto en lo referente a la satisfacción con el programa de movilidad, que es muy alto (entre 8 y 10 en los dos últimos cursos académicos), como con la formación recibida en el extranjero (10 y 7 respectivamente). No obstante, como se acaba de indicar, las cifras deben tratarse con cuidado al estar las encuestas cumplimentadas por pocos estudiantes, con lo que debe interpretarse que la experiencia que aparece reflejada es muy personal y no pueden hacerse generalizaciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Grado de satisfacción medio-alto y con tendencia creciente, tanto de la movilidad entrante como saliente. 2. Programa de movilidad consolidado y con una buena puesta en valor por parte de los agentes implicados (Vicedecanatos y Oficina de Movilidad), que se confirman con buenas tasas de éxito de los estudiantes salientes y entrantes.	1. Baja participación del alumnado saliente

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las Prácticas Externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen un carácter optativo y tienen como objetivo completar la formación académica adquirida en la Titulación con la realización de prácticas en instituciones o empresas públicas o privadas. Las prácticas tienen una duración de 150 horas (6 créditos) y se desarrollan, con carácter general, en el segundo cuatrimestre.

Las actividades puestas en marcha están asegurando el correcto desarrollo de las prácticas externas en el Grado. Aunque los resultados son satisfactorios en los dos últimos cursos académicos (2023-2024 y 2024-2025) ha descendido el número de estudiantes que escogieron la asignatura de prácticas externas. Esto puede deberse, tanto a la incertidumbre creada por la entrada en vigor de la “disposición adicional quincuagésima segunda. Inclusión en el sistema de Seguridad Social de alumnos que realicen prácticas formativas o prácticas académicas externas incluidas en programas de formación”, incluida en el Real Decreto ley 2/2023, como al menor número de estudiantes que llegan a 4º curso. En ese último sentido, a fecha de la redacción de esta memoria, el número de alumnos que han elegido las prácticas externas en el curso 2025-2026 ha vuelto a aumentar a cifras en torno a 15 estudiantes.

Prácticas externas	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación) 2018-2019	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación) 2019-2020	3º curso de seguimiento (3º curso de acreditación) 2020-2021	4º curso de seguimiento (4º curso de acreditación) 2021-2022	Curso 2ª Renovación acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación, 2ª Renovación acreditación) 2023-2024	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación 2ª Renovación acreditación) 2024-2025
Alumnos matriculados en las prácticas externas	9	11	12	14	16	11	9
Total alumnos matriculados (4º curso)	54	43	33	27	38	33	21
Tasa de participación de los estudiantes en las prácticas externas ⁽¹⁾	16,6%	25,6%	36,4%	51,8%	42,1%	33,3%	42,8%

⁽¹⁾Nota: La tasa de participación se ha calculado a partir de las asignaturas obligatorias de 4º curso (Desarrollo Local, Evaluación Ambiental y Ordenación Territorial), con aquella con un mayor número de estudiantes matriculados, según datos de matrícula de SIDI. ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

En el último curso 2024-2025, aunque el número de alumnos que ha realizado las prácticas es aparentemente bajo (9 estudiantes), el porcentaje (número de alumnos que han realizado las prácticas externas entre el total de alumnos que potencialmente podrían haber realizado las prácticas, considerando solo alumnos de 4º

curso), el de los más elevados de la serie histórica, con un 42,8%. De los alumnos inicialmente matriculados (10) solo un estudiante solicitó la baja voluntaria para matricularse en otra asignatura optativa.

En todo caso, tal como muestra la tabla adjunta, la tasa de participación de los estudiantes en las prácticas externas puede fluctuar dependiendo del número de alumnos matriculados en 4º curso, aunque la participación podría incrementarse por el valor formativo de las prácticas, y al constituir una primera experiencia profesional.

Hasta la fecha, todos los alumnos matriculados en los últimos cursos han podido realizar sus prácticas en empresas e instituciones públicas y/o privadas, gracias a la intensa colaboración para la realización de convenios entre la coordinación del Grado y el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca y la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), y la colaboración de la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM.

En el curso académico 2024-2025 unas 17 entidades publicaron ofertas al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio a través de la plataforma de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE) de la UCM. Finalmente, las empresas o instituciones en las que los alumnos realizaron sus prácticas en el curso pasado (2024-25) se muestran en la siguiente tabla:

Entidades en las que los estudiantes han realizado sus prácticas externas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el curso 2022-2023	
Entidad	2024-2025
Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF)	1
Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón	1
Ayuntamiento de San Lorenzo de el Escorial	1
Consejo Superior de Investigaciones Científicas - CSIC / Instituto Español de Oceanografía (IEO)	1
Creando Redes-NatCap, S.L.	1
Dirección General del Instituto Geográfico Nacional (Instituto Geográfico Nacional - IGN)	2
Excmo. Ayuntamiento de Ávila	1
VisualUrb/Urbanismo Visual, S.L.	1
TOTAL:	9

Fuente: Plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) de la Facultad de Geografía e Historia.

Entre las actividades que se están desarrollando y están permitiendo el buen funcionamiento y los buenos resultados de las prácticas externas en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se pueden resumir en los siguientes:

a) La búsqueda continua de contactos con entidades por parte de la Coordinación del Grado como desde el Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales y Biblioteca de la Facultad, muchos de los cuales se materializan en la firma de convenios. Aparte de la enorme base de datos de entidades que tramita la UCM (más de 9000 entidades con convenio en vigor), actualmente, la Facultad de Geografía e Historia cuenta y colabora directamente con más de 300 entidades que ofrecen prácticas a las diferentes titulaciones, y se ofrece un enlace a un listado de las misma (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas>), disponible para el colectivo de estudiantes. En relación con lo anterior, el Grado sigue incrementando su propia bolsa de empresas e instituciones donde los estudiantes pueden realizar prácticas externas, mediante la firma de nuevos convenios. En los últimos cursos han ofrecido prácticas externas más de 40 entidades diferentes.

Entre las entidades cabe destacar y agradecer al Instituto Geográfico Nacional (IGN) su fidelidad para acoger a estudiantes de prácticas en todos los cursos académicos. Otras entidades públicas a destacar son los Ayuntamientos, la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET), el Consorcio Regional de Transportes de Madrid, el Instituto Nacional de Estadística (INE), el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación

(MAPA), la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, etc.; Y, entre las privadas, Urbanismo Visual, Telespazio Ibérica, S.L.U., HERE Spain, S.L., Mapfre Re, Tragsa, etc., que además suelen acoger a alumnos para realizar prácticas extracurriculares y en conjunto la innumerables entidades que cada año acogen a los estudiantes para realizar sus prácticas formativas (Figura 14).

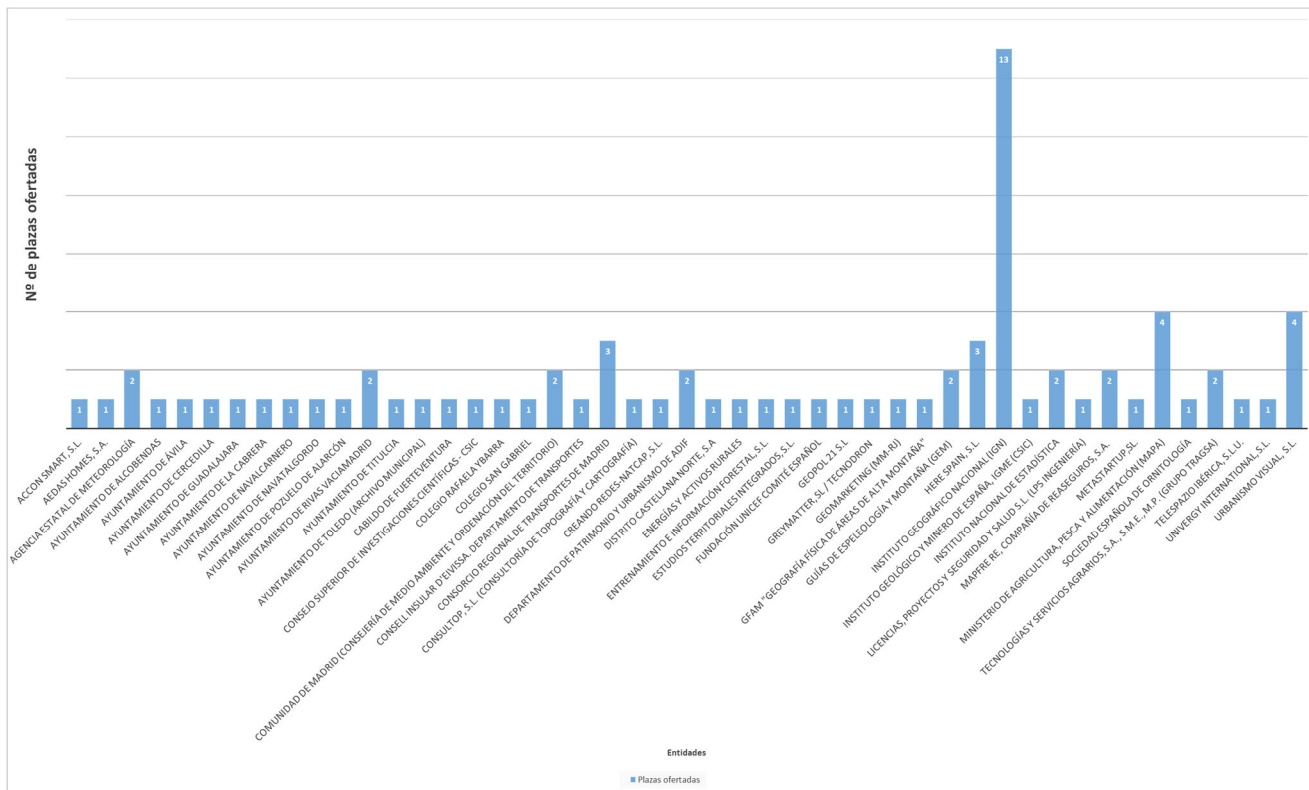


Figura 14. Entidades donde han realizado prácticas externas los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de la plataforma GIPE.

Aparte de los convenios ya establecidos, a petición de los estudiantes se entablan nuevos convenios cuando ellos buscan la entidad para realizar sus prácticas. Con ello se facilita que los/as estudiantes realicen sus prácticas en entidades de su interés y en relación con sus futuros proyectos profesionales. Aquellos estudiantes que deciden realizar las prácticas en destinos donde ya se tienen firmados convenios con la UCM, deben igualmente personarse para procurar ser aceptados. Este procedimiento se ha revelado muy positivo para la formación del alumnado, ya que es un aprendizaje interesante con vistas a su futura inserción laboral, favoreciendo inercias de búsqueda activa de empleo.

b) La gestión de las prácticas externas, que desde el curso 2017-2018, se lleva a cabo con el apoyo de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), mediante la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas), lo que ha facilitado y agilizado todo el procedimiento de gestión, adjudicación de plazas y evaluación de las prácticas, tanto a la Coordinación del Grado como a las Entidades, y a los propios estudiantes. En este sentido, la cumplimentación del correspondiente Anexo del Estudiantes a través de GIPE garantiza el conocimiento de las actividades a desarrollar y su adecuación a las competencias que deben adquirir los alumnos.

c) La Coordinación del Grado como Tutor Académico de las prácticas externas, que simplifica la gestión y la coordinación de las prácticas, ya que se facilita la comunicación con los diferentes tutores externos y con el personal de apoyo (Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia, Vicedecanato de

Relaciones Internacionales y Relaciones Institucionales de la Facultad de Geografía e Historia, OPE de la UCM, etc.), y estudiantes. En este sentido, el tutor académico (Coordinador/a del Grado) se coordina con los tutores externos para llevar a cabo el seguimiento de las prácticas de cada estudiante.

d) La programación de varias sesiones orientativas entre la Coordinación del Grado y los estudiantes sobre las prácticas externas. La coordinación reúne a los estudiantes de segundo y tercer curso (se trata de asignatura optativa de segundo ciclo, tercer y cuarto curso) a finales del curso anterior para explicarles las características y procedimiento de la asignatura de prácticas externas, y animar a la matriculación en la misma por su alto carácter formativo.

e) La virtualización de la asignatura de “Prácticas Externas”. El Campus Virtual sirve para la comunicación entre la Coordinación del Grado (que se encarga de la evaluación) y los/as estudiantes. En este espacio común, se publican diferentes iniciativas para la formación laboral de los estudiantes como, por ejemplo, explicaciones de cómo hacer un curriculum, cómo realizar una entrevista o cómo realizar una carta de auto-presentación. Además se informa a los estudiantes de los cursos ofertados por la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM para la formación y orientación laboral. En su programa para la “Formación para el Empleo” (<https://www.ucm.es/ope/formacion>) se ofrecen en cada curso académico cursos como: “cómo buscar empleo a través de ofertas”, “cómo buscar empleo a través de los contactos”, “pautas para elaborar un CV”, “pautas para la entrevista de selección”, “autoconocimiento y marca personal”, “networking”, “fuentes de información online para buscar empleo”, “elabora e implementa tu perfil en las redes”, “pautas para una comunicación asertiva”, “hablar en público y presentar trabajos”, “pautas para elaborar la carta de presentación”, “redes profesionales y portales de empleo”, entre otros muchos. Por último se informa al alumnado del servicio de orientación laboral personalizado que ofrece la UCM y al que los estudiantes pueden acudir previa concertación de cita.

Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos están regulados por la Facultad, donde se dedica un apartado propio en la página web “Prácticas Externa de Grado” (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas-de-grado>). En dicho espacio se describe la guía general de trámites para realizar asignatura de prácticas externas: normativa, responsables, desarrollo, matrícula, evaluación y memoria, y las diferentes modalidades u opciones a la hora de matricular las prácticas curriculares. Asimismo, esta información está disponible en la propia página web del grado en Geografía y Ordenación del Territorio (<https://www.ucm.es/grado-geografia/practicas-externas>). Por otro lado, la Guía Docente de la asignatura “Prácticas Externas del Grado” recoge el apartado sobre el sistema de evaluación, que sigue criterios generales para la evaluación continua y la ponderación de las evidencias de evaluación, determinados y publicados por la Facultad de Geografía e Historia (<https://geografiaehistoria.ucm.es/practicas-externas-de-grado>). Así, los métodos o componentes de evaluación constan:

- a) Informe del tutor del centro donde se realizan las prácticas externas, que supone el 60% de la calificación,
- b) Memoria final de las prácticas Externas realizada por el estudiante, que se representa el 40%.

El proceso de evaluación de las prácticas externas se gestiona con el apoyo de la Oficina de Prácticas Externas, a través de la plataforma informática GIPE de la Facultad de Geografía e Historia, donde los tutores externos y los estudiantes disponen de la plantilla para rellenar y cumplimentar tanto el informe como la memoria final respectivamente. Ambos documentos son valorados por el Tutor Académico, que como se ha dicho recae en la figura del Coordinador/a. En líneas generales, la coordinación entre el tutor académico de las prácticas y los tutores de las empresas es muy fluida, tratando aspectos como las actividades que desarrollarán los alumnos, las de fechas de realización, etc. Los resultados obtenidos generalmente son excelentes, y en la casi totalidad, los tutores valoran con un sobresaliente las prácticas externas realizadas por los estudiantes.

5.5.1. Valoración de las prácticas externas: encuestas de satisfacción y memoria de prácticas.

Para el seguimiento y valoración de las prácticas externas se cuenta también con la opinión de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, aunque generalmente en pocas ocasiones se da la circunstancia que un alumno que responda la encuesta haya hecho, a su vez, prácticas externas. En el curso 2024-2025 tres estudiantes afirman haber hecho las prácticas (del total de las 24 encuestas). En general, teniendo en cuenta las valoraciones en los diferentes cursos académicos, los resultados de los criterios son muy positivos, mejorando sustancialmente los valores en los últimos cursos. De este modo, en el curso 2024-2025, la valoración sobre la satisfacción con las prácticas externas es moderado, con una puntuación de 6,7 (en todo caso, muy por encima de 5,2 de hace dos cursos), a pesar de que se reconoce el valor formativo de las mismas, con una puntuación media de 8,7; igualmente otros criterios se puntúan de media con notas positivas: “utilidad de las prácticas para percibir su empleabilidad” (7,3), mientras que los valores algo inferiores se da a criterios como: atención tutor/colaborador (6), gestión del centro (6,7) y satisfacción con las prácticas externas (6,7).

Satisfacción de los estudiantes con las Prácticas externas	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación) 2018-2019	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación) 2019-2020	3º curso de seguimiento (3º curso de acreditación) 2020-2021	4º curso de seguimiento (4º curso de acreditación) 2021-2022	Curso 2ª Renovación acreditación (Informe: 20 de diciembre de 2023) 2022-2023	1º curso de seguimiento (1º curso de acreditación, 2ª Renovación acreditación) 2023-2024	2º curso de seguimiento (2º curso de acreditación, 2ª Renovación acreditación) 2024-2025
Número de encuestas	6/45	/53	11/32	6/18	3/23	1/21	3/24
Satisfacción con las prácticas externas	6,5	7,8	7,9	5,2	8,7	8	6,7
Valor formativo de las prácticas realizadas	6,83	7,67	7,5	5,2	9	6	8,7
Utilidad de la práctica realizada para encontrar un empleo	4,6	7,75	7,0	3,5	9	NC	7,3
Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a	6,17	6,83	7,3	4,8	9	9	6

Fuente: Encuestas de Satisfacción UCM – Informes de las Encuestas a Estudiantes.

Para paliar la baja participación de las estudiantes en las encuestas de satisfacción, que incluso se reduce aún más al valorar los criterios relativos a las “Prácticas Externas”, es posible recabar valoraciones cualitativas valiosas de las prácticas externas a partir de la memoria final sobre las prácticas externas que los estudiantes tienen que entregar a través de la plataforma GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas). El análisis cualitativo reflejado en las memorias finales de los estudiantes con respecto a la evaluación de sus prácticas externas pone de relieve su alto grado de satisfacción, y su indudable relación con los estudios de Geografía realizados. Los aspectos más valorados se agrupan en tres apartados:

a) Los aspectos más valorados por los estudiantes durante el curso 2024-2025 en relación a la valoración de las tareas desarrolladas con los conocimientos y competencias adquiridos en relación con los estudios universitarios:

Al igual que en el curso pasado, los estudiantes ponen de manifiesto la estrecha relación entre las labores y actividades llevadas a cabo durante el periodo de prácticas con la formación adquirida, tanto teórica como práctica en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, que les ha permitido afrontar las tareas y actividades encomendadas en las entidades. Igualmente, los estudiantes recalcan la importancia de las técnicas o tecnologías de la información geográfica (TIG), como herramientas fundamentales. Así, pueden resaltarse las siguientes opiniones:

“...capacidad de aplicar teoría de SIG en un contexto práctico y técnico...” , “...reflejo de los conocimientos adquiridos durante estos dos últimos años en SIG I y SIG II, utilidad de QGIS y ArcGIS...” ; “...La capacidad de utilizar herramientas avanzadas como estos programas es esencial en muchos proyectos geográficos, ya que permiten la creación, análisis y visualización de datos geoespaciales....” ; “...desarrollar la parte de las

tareas relacionada con el análisis espacial en ArcGIS Pro...”; “...permite aplicar conocimientos como citar correctamente la bibliografía, leer y discernir lo importante de lo que es más prescindible en un artículo científico...”; “...Estas habilidades afianzadas serán imprescindibles a la hora de realizar el TFG...”; “...La principal tarea tiene mucho que ver con las competencias y conocimientos que he ido adquiriendo durante la carrera, ya que se ha centrado en trabajar con SIG...”; “...tareas relacionadas con la Agenda Urbana del municipio...”; “...la legislación y las formas de gobernanza han sido otro de los temas más recurrentes durante el estudio del grado por lo que ha sido especialmente interesante...”; “...elaboración de mapas temáticos para el municipio ha reflejado lo aprendido en las asignaturas de cartografía y SIG realizadas durante el Grado...”; “...durante mis prácticas en la empresa pude aplicar de manera efectiva los conocimientos adquiridos durante mi formación académica en el grado de Geografía y Ordenación del Territorio, especialmente en áreas como los Sistemas de Información Geográfica (GIS), la planificación urbana y la interpretación cartográfica...”; “...usar las distintas técnicas enseñadas respecto a las asignaturas de Sistemas de Información Geográfica (SIG)...”; “...el conocimiento y uso de la cartografía ha permitido generar mapas temáticos...”; “...trasladar lo que he aprendido de Cartografía, SIG y Ordenación del territorio a un caso real...”;

b) Aspectos más valorados por los estudiantes en relación con la identificación de las aportaciones que, en materia de aprendizaje, han supuesto las prácticas:

Las aportaciones sobre todo se relacionan con el aprendizaje de nuevas herramientas vinculadas con las Tecnologías de la Información Geográfica, así como con la consolidación de los conocimientos teóricos adquiridos en las asignaturas del Grado.

“...Una de las aportaciones más significativas ha sido el aprendizaje profundo en el uso de herramientas de Sistemas de Información Geográfica (SIG)...”; “...el proceso de verificación y corrección de errores, usando herramientas como la validación topológica...”; “...la oportunidad de colaborar con otros compañeros y de comunicar los avances y resultados...”; “...la experiencia de trabajar en equipo”... “...desarrollar habilidades de comunicación técnica...”; “...en un entorno profesional, el aprendizaje es un proceso continuo...”; “...la capacidad de afrontar tareas...”; “...mejorar notablemente competencias en el uso de hojas de Excel...”; “...Las prácticas suponen mi primer “trabajo” como geógrafo/a, sirve para conocer cómo funciona de forma interna una entidad...”; “...adquisición de conocimientos técnicos en el uso de diferentes herramientas como Excel, Google Analyst, Base de Datos...”; “...aprender el manejo de la aplicación de AutoCAD, herramienta que no he tratado en la universidad y que me ha muy interesante para la carrera...”; “...entender más el mecanismo de la administración pública...”; “...los conceptos estudiados durante la carrera, en asignaturas como Geografía Urbana, han sentado las bases para poder comprender mejor el desarrollo de proyectos y términos nuevos a lo largo de las practicas...”; “...adquisición de conocimientos en estudios de detalle, planes parciales, planes especiales...”; “...integración en un nuevo equipo de trabajo...”; “...Ahondar más aún en el software libre QGIS, aprendiendo de este modo nuevas herramientas y procesos de análisis espacial...”; “...Aplicación de la normativa urbanística en el ámbito GIS...”; “...colaboración con diferentes departamentos...”; “...Las tareas realizadas están completamente relacionadas con la carrera de Geografía y Ordenación del Territorio, ya que tanto la gestión de la base de datos de planos como el escaneo están relacionadas con la cartografía...”; “...Las prácticas me han aportado la primera experiencia profesional relacionada con la Geografía...”; “...mayor aportación ha sido en cuanto a la georreferenciación con QGIS...”;

c) Aspectos más valorados por los estudiantes en relación con la evaluación global de las prácticas y sugerencias de mejora

En general, los estudiantes resaltan positivamente la experiencia de las prácticas, e incluso, algunas valoraciones apuntan su importancia como acceso futuro al mundo laboral, la importancia de prácticas en modalidad presencial. Las valoraciones más repetidas son las siguientes:

“...experiencia muy valiosa para formación académica y profesional...”; “...falta de profundidad en el uso de QGIS en el ámbito universitario...”; “...desmotivación si las prácticas son on-line...”; una modalidad presencial es más enriquecedora desde el punto de vista formativo...”; “...sugerencia de mejora sería que las prácticas se impartieran de forma presencial...”; “...No tengo ninguna sugerencia de mejora puesto que ha superado mis expectativas...”; “...mi valoración es absolutamente positiva ya que me han explicado y enseñado al mismo tiempo que me solicitaban tareas...”; “...prácticas han sido una excelente oportunidad para aplicar mis conocimientos en un entorno real y profesionalizar mis habilidades en GIS...”; “...estoy muy satisfecho..., por eso he ampliado las prácticas a extracurriculares...”; “...las prácticas han sido de gran calidad y me han ayudado a afianzar mi orientación profesional hacia la gestión y análisis del territorio...”.

En resumen, las opiniones del alumnado vertidas en las memorias finales de prácticas, especialmente referentes a la rúbrica de la memoria “Evaluación global de las prácticas y sugerencias de mejora” son estudiadas por la Coordinación del Grado para valorar los aspectos a mejorar. Aunque, en general como se ha puesto de manifiesto, los estudiantes tienen muy buena opinión de las prácticas.

Asimismo, en las ocasiones que se detecte un trato inadecuado o estudiante no recibe la atención debida se procede a una interlocución con la empresa o institución, y si el problema no se arregla o persiste, se deja de ofertar prácticas en esa institución en los cursos siguientes.

Los responsables de la implantación y seguimiento de procedimientos relativos a las prácticas externas competen, por un lado, al Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales de la Facultad, y, por otro lado, a la figura de Coordinador del Grado en Geografía e Historia. La gestión de las prácticas externas curriculares corre a cargo de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS), con la ayuda de la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas), en colaboración con la Oficina de Prácticas Externas (OPE) de la UCM, que se ocupa principalmente de la gestión de las prácticas extracurriculares. Asimismo, la figura del Tutor/a de la entidad realiza el informe de valoración del seguimiento de las labores realizadas por los estudiantes a través de la plataforma GIPE.

La planificación inicialmente efectuada y el estado de cumplimiento en relación a la marcha de las prácticas en empresas continúa su evolución favorablemente cada curso académico tanto por el número de empresas que se incorporan a la bolsa como por los resultados académicos obtenidos y se cumplen con los propósitos establecidos en la guía docente del Grado. En relación a lo anterior, la información que se obtiene se aplica a la revisión y mejora del proceso del funcionamiento de las prácticas, y se puede afirmar que la gestión y desarrollo de las prácticas de la titulación continúa presentando un alto grado de solvencia. La coordinación ha continuado entablando conversaciones con empresas consideradas de interés para la formación del alumnado y firmando convenios específicos. Algunos estudiantes comunican personalmente a la Coordinación del Grado que amplían el periodo de prácticas, ya de modo extracurricular, lo que es indicador del interés que esta actividad formativa despierta. Asimismo, las valoraciones, muy positivas por los estudiantes, de la actividad realizada sirven para seleccionar de nuevo la entidad en cursos posteriores. También, como se ha dicho, la eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) se facilita la asignación de entidades al alumnado -en relación con criterios de interés y sus curriculum vitae- y se ha aumentado la oferta, tanto en número de empresas como en su variedad temática. En este sentido, esta plataforma informática continúa implementándose para que se facilite la gestión integral (adjudicación, seguimiento y evaluación) de las prácticas, al permitir al estudiante, pero también al resto de actores implicados en el proceso, establecer una verdadera conexión entre el ámbito educativo y el laboral.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Sistema de prácticas consolidado, donde se incorporan cada año nuevas empresas. 2. Alta eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas). 3. Valoración muy positiva de los estudiantes de la aportación de las prácticas externas, tal como se refleja en las memorias finales. 4. Aumento de la bolsa de entidades que oferten prácticas.	1. Participación del alumnado del Grado en la asignatura “prácticas externas” mejorable, aunque ha aumentado en el último curso. 2. Algunas ofertas de entidades pueden quedar sin cubrir, bien porque no se postulan los alumnos, en especial cuando la oferta de prácticas llega en el primer cuatrimestre; o bien, porque la oferta de prácticas excede al número de alumnos matriculados.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el Informe de Seguimiento realizado por el Vicerrectorado de Calidad de la UCM con fecha de 20 de diciembre de 2023 se señala que la Memoria de Seguimiento del curso 2023-24 del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio cumple con todos los criterios.

Sólo en el apartado 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO, se indica que “CUMPLE PARCIALMENTE” en el apartado 3 (información actualizada en la web)

“...En la web específica, se recomienda actualizar la normativa Transferencia y Reconocimiento de Créditos. En la web intermedia, se recomienda actualizar la normativa de permanencia, así como la normativa de Transferencia y Reconocimiento de Créditos, actualizada el 3 de julio de 2024...”

Se ha atendido a esta recomendación, y la página WEB ha quedado actualizada:
<https://geografiaehistoria.ucm.es/informacion-ucm-1>



Información UCM

NOTA: Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 25 de junio de 2024, por el que se aprueba el Reglamento de reconocimiento y transferencia de créditos en las enseñanzas de grado y máster de la UCM. Más información en <https://bouc.ucm.es/pdf/5276.pdf>

IMPORTANTE: Disposición Derogatoria. Quedan derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan, contradigan o resulten incompatibles con lo dispuesto en el presente Reglamento y, en particular, el Reglamento sobre reconocimiento y transferencia de créditos en las enseñanzas de Grado y Máster de la Universidad Complutense de Madrid, aprobado mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 18 de octubre de 2011 y el Reglamento de reconocimiento de créditos para las titulaciones de Grado por la realización de actividades universitarias, culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación de la UCM, aprobado mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de 15 de diciembre de 2022, modificado por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 19 de diciembre de 2023.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad Complutense de Madrid se inició en el curso 2009-2010, desarrollándose su edición decimosexta en el actual curso académico (2024-2025). Por tanto, la primera promoción de graduados en el actual plan de estudios es del curso 2012-2013. A lo largo de este periodo la puesta en marcha y ejecución acciones y planes de mejora han ido permitiendo la continua consolidación de la calidad del Grado, que han culminado con éxito en el informe final favorable de la segunda renovación de la acreditación (20 de diciembre de 2023) y en el Informe final de la memoria de seguimiento del curso 2023-2024 (25 de noviembre de 2024) donde se cumplían todos los criterios.

Desde esta perspectiva, a continuación se enumeran y comentan las acciones que se vienen ejecutando desde los últimos cursos, así como aquellas planteadas y sugeridas en las reuniones de la Comisión Académica del Grado y en las reuniones de la Comisión de Calidad y de Estudios de los Grados de la Facultad, las cuales se organizan en los diferentes aspectos del Grado.

A. Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación:

A.1) Acciones relativas a aspectos de la Titulación.

- **Curso 2020-2021.** Se considera la posibilidad de iniciar un MODIFICA (en la Fundación Madrid+D) cuando la situación sanitaria así lo aconseje. Se inició durante el curso 2020-2021 un proceso de revisión del grado, que concluyó con la revisión de programas y coordinación de contenidos. Una comisión de 6 integrantes, nombrada por el Departamento de Geografía se encargó de ello. Se identificaron debilidades y fortalezas. En el curso 2021-2022 tras la revisión de programas y fichas docentes, éstas se llevaron a la aprobación del Consejo de Departamento, de la Comisión de Calidad y de la Junta de la Facultad. Se espera abrir un proceso de revisión y modificación del Grado (Modifica o Verifica) del Grado, una vez concluya el proceso de la renovación de la acreditación.
- **Curso 2021-2022.** Medidas llevadas a cabo:
 - La Comisión de Coordinación del Grado, tras valorar la premura de tiempo, en vista de la próxima renovación de la acreditación del título (febrero 2023) y del tipo de modificaciones a realizar, decide que es más factible y razonable realizar otro tipo de acciones que puedan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje:

Se valoran y aprueban por la Comisión las siguientes medidas de reforma del Grado, acordes con la Memoria Verifica, que obedecen a que son demandadas por los estudiantes y profesorado:

- La asignatura Técnicas Cuantitativas pasaría a tercer curso.
- La asignatura SIG I pasaría a segundo curso

Ambas asignaturas forman parte de la Materia: Técnicas de Análisis de la Información Geográfica (12 ECTS), dentro del Módulo 3: Lenguajes y Técnicas Geográficas. El cambio es posible porque esta materia se imparte en: 4º y 5º, 6º semestres.

Este cambio se había venido solicitando reiteradamente por el alumnado y parte del profesorado y fue visto conveniente por el Consejo de Departamento. El Vicerrectorado de Estudios dio su Vª Bª y ya se ha materializado para el curso 2022-23.

- **Curso 2022-2023.**
 - Durante este curso el Grado se ha sometido al proceso de Renovación de la Acreditación, por tanto se está a la espera del Informe final para acometer las recomendaciones que se propongan por parte del Comité evaluador.
 - Se ha procedido a la actualización formal de las fichas o guías docentes.
- **Curso 2023-2024.**
 - El Comité de Evaluación y Acreditación de Fundación para el Conocimiento madri+d emitió el 20 de diciembre de 2023 el Informe final de renovación de la acreditación en términos de FAVORABLE. Se espera retomar las acciones y trabajos revisión y modificación del Grado con la Comisión Académica tras obtener una renovación de la acreditación positiva.
 - Incorporación de representantes de estudiantes en el Consejo del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, con representación de todos los cursos.
- **Curso 2024-2025.**
 - La Comisión de Coordinación Académica se reúne para valorar el resultado del informe de seguimiento del curso 2023-2024. Asimismo, estudia las Directrices de la UCM para la elaboración y desarrollo de los TFG en el Grado.
 - Se revisan los horarios para evitar el solapamiento de las prácticas de asignaturas optativas con el de las prácticas de asignaturas obligatorias.

A.2). Integración de estudiantes en la Coordinación Académica del Grado.

- **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo: No ha sido posible, por la crisis de la Pandemia de COVID-19. La presencialidad total en las aulas se reanudó el 18 de octubre de 2021. Se prevé incluir el estudiante en la próxima reunión de la Comisión Académica (tres primeros meses de 2022).
- **Curso 2021-2022.** Medida llevada a cabo. Tampoco ha sido posible incorporar representantes de los estudiantes en la Comisión Académica debido a la situación general de Pandemia, y es una mejora que queda pendiente para el próximo año
- **Curso 2022-2023.** Durante este curso se han integrado en la Comisión de Coordinación Académica dos estudiantes titulares (y suplentes), de 1º curso, con el objetivo que continúen a lo largo de su graduación. Se espera añadir un estudiante por curso académico.
- **Curso 2023-2024.** Los estudiantes han asistido a las reuniones de Coordinación del Grado.
- **Curso 2024-2025.** Los estudiantes asisten y participan en las reuniones de Coordinación del Grado.

A.3. Catálogo de prácticas del Grado.

- Curso 2020-2021. Medida llevada a cabo. Se ha preparado un catálogo de prácticas, pero debido a las circunstancias de la pandemia no se ha implementado
- Curso 2021-2022. Medida llevada a cabo. Se prevé realizar la revisión del catálogo de prácticas del Grado, que está prácticamente terminado. Queda pendiente su revisión por la Comisión Académica y, la posible creación de un comité para implementar el catálogo de prácticas, y someterlo a consultas en el Consejo de Departamento.
- **Curso 2022-2023; 2023-2024; 2024-2025.** Tarea aún pendiente de terminar.

B. *Sistema de quejas y sugerencias.*

- Implementar medidas para informar a los estudiantes de la existencia y funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias: La Coordinación del Grado continúa informando en cada curso del funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias mediante la presentación en la sesión de recepción de estudiantes de nuevo ingreso. Asimismo también mediante correo electrónicos a todo el alumnado.

- Medida llevada a cabo: La Coordinación del Grado informa a los estudiantes de los 4 cursos sobre la existencia de los sistemas de quejas y sugerencias y su funcionamiento. Por último, se ha informado de ello a cada estudiante que personalmente se ha dirigido a la Coordinación por algún problema en concreto.

C. *Indicadores de resultados.*

En líneas generales las memorias de seguimiento muestran que la situación para el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio puede decirse que, aunque mejora en algunos indicadores con valores porcentuales elevados, en cambio la matrícula de nuevo ingreso no llega a cubrir la cifra de plazas ofertadas (60). No obstante, y de manera positiva se debe señalar que el descenso paulatino de la matrícula de primer ingreso se ha detenido, e incluso aumentado en los dos últimos cursos académicos: 2023-2024 y 2024-2025 (44 y 45 matrículas respectivamente); Igualmente no se consigue frenar o disminuir del todo las tasas de abandono entre la matrícula de primer y segundo curso, aunque se aprecia una leve mejoría en los dos últimos cursos, que parece deberse a matriculas desde la preinscripción en primera opción, por tanto alumnos más vocacionales.

Por ello, la Comisión de Coordinación Académica del Grado y el profesorado del Grado, informados en todo momento en las reuniones del Departamento de Geografía, son conscientes de esta situación y entre todos se ha iniciado, ya desde hace varios cursos, un debate para revertir la situación. Las causas (reducción de la matrícula de nuevo ingreso, nº de abandonos, etc.) están también identificadas en años anteriores; algunas son de carácter demográfico (cohortes de estudiantes de acceso a la universidad más reducidas). Distintos profesores del Grado tienen comunicación directa con profesores de Secundaria y estos últimos señalan el extenso y a veces excesivo contenido del programa de la asignatura Geografía de España de Segundo de Bachillerato, lo que hace que la misma resulte poco popular, y en muchas ocasiones no es impartida por profesores de geografía. También se ha abierto un debate en el seno de la AGE (Asociación Española de Geografía) sobre la docencia de la disciplina en la Educación Secundaria y su significado para la posterior demanda de estos estudios. No obstante, para asegurar a futuro una tendencia alcista de estos indicadores en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio es necesario seguir insistiendo y mejorar las acciones de captación de estudiantes, que se vienen desarrollando e incrementando, como se detalla a continuación, con especial énfasis en el último curso 2024-2025:

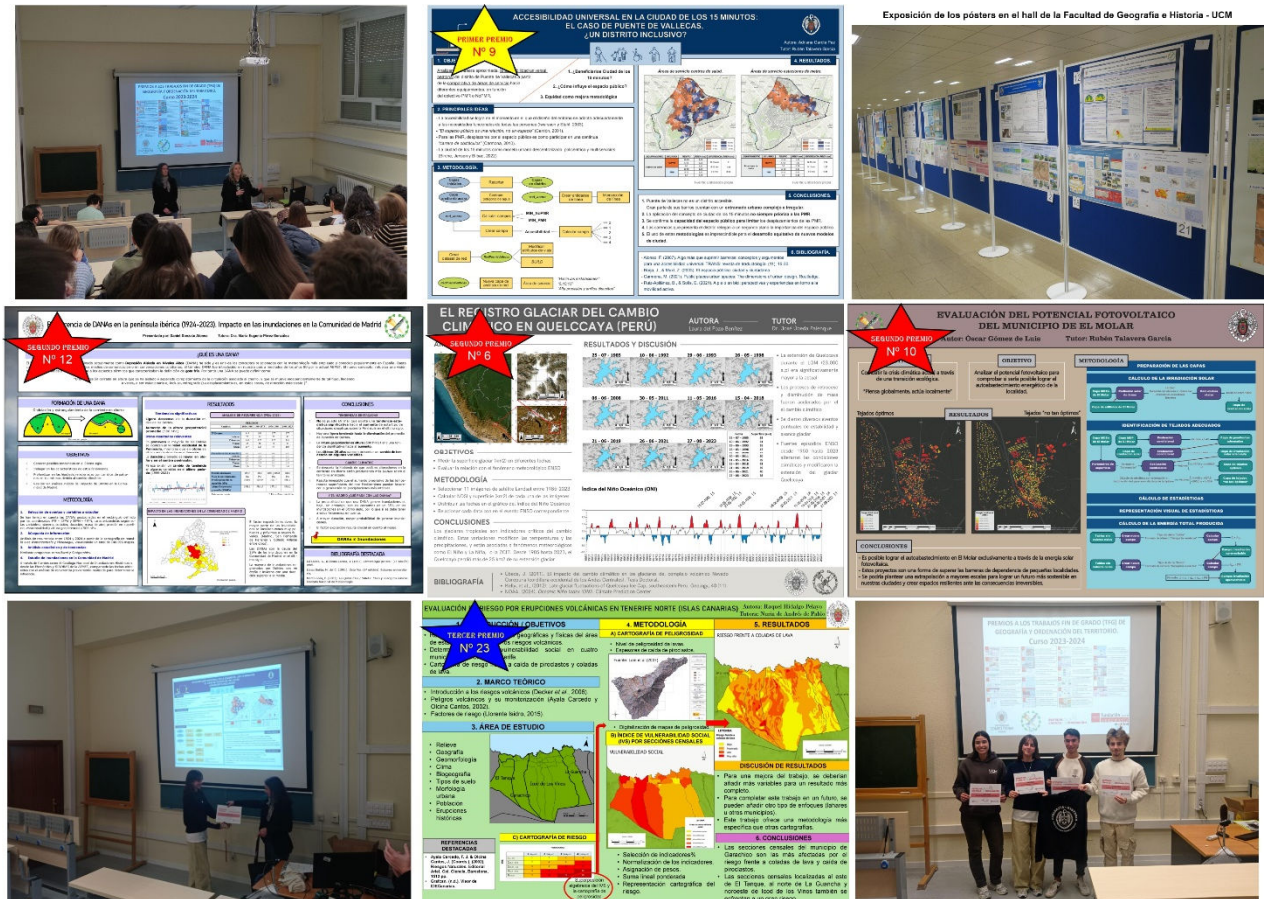
C.1).- Mantenimiento de las acciones de promoción del Grado.

- **Curso 2020-2021.** Medida llevada a cabo: Se ha realizado un video informativo sobre el grado “Descubre el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio” que se puede consultar en la web del

Departamento de Geografía. El Departamento de Geografía ha propuesto y participado en el curso 2021-22 en cuatro actividades de promoción de la disciplina en la Semana de la Ciencia. Entre ellas se ha realizado una exposición virtual sobre los mejores trabajos del Grado en Geografía (TFGs) que puede consultarse en el apartado de divulgación de la Web del Departamento.

- **Curso 2021-2022.** Medida/s llevada a cabo. Se han llevado a cabo diversas actividades. de divulgación de los estudios. Estas han sido: Olimpiadas de Geografía, participación en cinco actividades en la Semana de la Ciencia y realización de una actividad en la Feria de la Educación Aula que tuvo una gran acogida. Los profesores que desarrollaron la última actividad recibieron felicitaciones y la UCM ha recibido una solicitud de la Comunidad de Madrid para que la actividad se repita en la próxima feria Aula.
 - Se valora la planificación de una salida de campo de varios días, que permitiera al alumnado tener una visión integral del territorio. No obstante, en principio esta actividad resulta difícil de planificar, por la falta de financiación. Solo se financian salidas de un día.
- **Curso 2022-2023.** Medida/s llevada a cabo. Se ha continuado participando en actividades. de divulgación de los estudios: Olimpiadas de la Geografía, participación con una actividad en la Semana de la Ciencia.
 - Varios profesores visitaron Institutos y promocionaron el Grado mediante conferencias o talleres.
 - Proyecto de Innovación Docente GeoRetos - Retos y oportunidades de la Geografía en el mundo actual: estrategias para el seguimiento y la visibilidad del Grado. Una amplia representación del profesorado del Departamento (26 profesores), estudiantes y egresado (25) y PAS (2) ha presentado el citado Proyecto, en la convocatoria 2023-2024, con la doble finalidad de, por un lado, desarrollar estrategias para captar nuevos estudiantes que cursen el Grado Geografía y Ordenación del Territorio; y, por otro lado, visibilizar entre los estudiantes las altas posibilidades de inserción laboral. En el actual curso se está desarrollando el proyecto.
- **Curso 2023-2024.** Medida/s llevada a cabo. Se ha continuado participando en actividades de divulgación de los estudios: Olimpiadas de la Geografía, Semana de la Ciencia, AULA, etc. A través del Proyecto de Innovación Docente GeoRetos “Retos y oportunidades de la Geografía en el mundo actual: estrategias para el seguimiento y la visibilidad del Grado”, y de otros proyectos del Departamento se ha realizado varias actividades.
 - Visitas a Institutos por profesores, acompañados de alumnos.
 - Amplia participación en la Semana de la Ciencia proponiendo actividades (cursos, talleres, seminarios, etc.) a estudiantes de institutos:
 - * Desmitificando la Geografía: más que capitales, ríos y montañas.
 - * Explorar la Tierra a través de las imágenes de satélite.
 - * Geografía 3D: modela el relieve en 3 dimensiones a partir de fotografías.
 - * La exploración de la geografía física en las regiones de alta montaña y polares a través de vídeos.
 - * Ven a conocer los mejores Trabajos Fin de Grado (TFG) del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio.
 - * Metodologías para el diseño de proyectos de Desarrollo Territorial Sostenible.
 - * Los lugares en los que se investiga en Geografía.
 - * Datos geolocalizados y cartografía digital a través de tu teléfono móvil.

- * Oleoturismo: un aliado para la difusión de la salud alimentaria.
- Participación en la feria educativa Aula 2024 | Semana de la Educación, donde se presentó el taller “Geografía del mundo a través de mapas dinámicos y mapas 3D”.
- Participación en las Jornadas de Puertas Abiertas organizadas por la UCM (12 y 14 de diciembre de 2024), y destinadas a ganar visibilidad entre los estudiantes de Bachillerato.
- Celebración de XV edición de las Olimpiadas de Geografía (fase local) el viernes 5 de abril de 2024 y Olimpiada de Geografía (fase local junior) el 24 de mayo de 2024, ambas celebradas en la Facultad de Geografía e Historia por el departamento de Geografía.
- **Curso 2024-2025.** Medida/s llevada a cabo. Se ha continuado participando en actividades de divulgación de los estudios: Olimpiadas de la Geografía, Semana de la Ciencia, actividades vinculadas a proyectos de innovación docente.
 - Amplia participación en la Semana de la Ciencia proponiendo actividades (cursos, talleres, seminarios, etc.) a estudiantes de institutos:
 - * Desmitificando la Geografía: más que capitales, ríos y montañas.
 - * Explorar la Tierra a través de las imágenes de satélite.
 - * Geografía 3D: modela el relieve en 3 dimensiones a partir de fotografías.
 - * Ven a diseñar tus proyectos de desarrollo territorial sostenible con metodologías innovadoras.
 - * Exposición de Trabajos Fin de Grado de Geografía y Ordenación del Territorio. En el último curso esta actividad ha incluido un premio a los mejores pósteres elaborados por los estudiantes para defender su TFG. En la votación participaron todos los alumnos del grado y profesorado, siendo una actividad muy bien acogida, y se espera mantenerla. Se espera que también sea un incentivo y motivación para terminar el TFG. Además, se aprovecha para informar de los premios a TFG desde diferentes entidades.



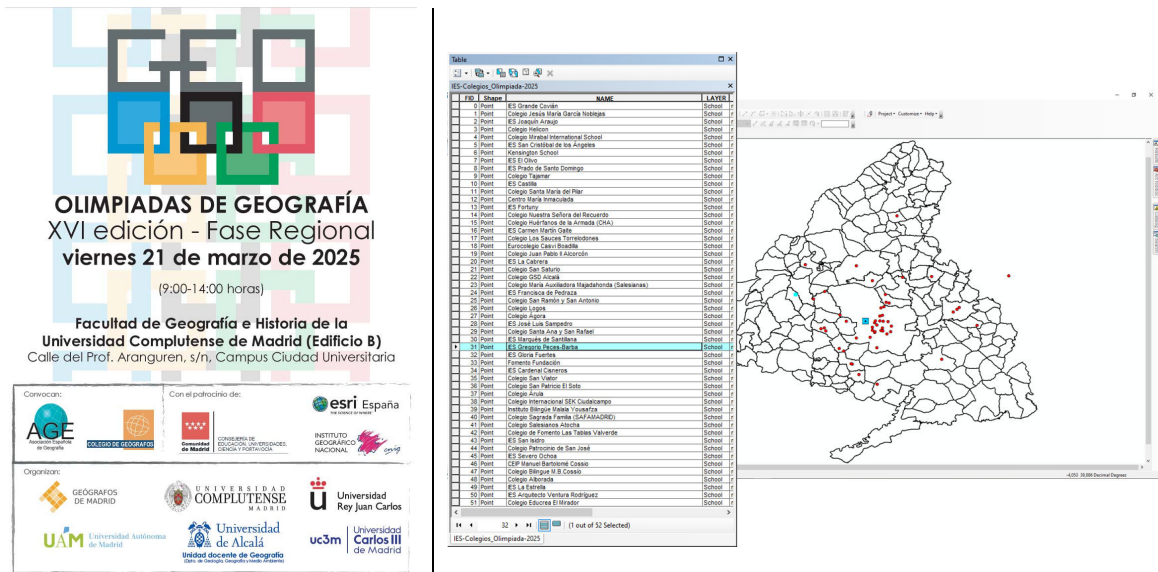
Exposición y entrega de premios a los mejores pósters elaborados por los estudiantes para su defensa del Trabajo Fin de Grado, del grado en Geografía y Ordenación del Territorio.



Diversas actividades realizadas durante la Semana de la Ciencia: (Imagen izquierda): Explorar la Tierra a través de las imágenes de satélite. (Imagen derecha): Geografía 3D: modela el relieve en 3 dimensiones a partir de fotografías con alumnos 1º Bachillerato de Ciencias Sociales del colegio Liceo San Pablo de Leganés.

- Se solicita la renovación del Proyecto de Innovación Docente GeoRetos II - Retos y oportunidades de la Geografía en el mundo actual: estrategias para el seguimiento y la visibilidad del Grado.

- Celebración de XVI edición de las Olimpiadas de Geografía (fase Regional) el viernes 21 de marzo de 2025 celebrada en la Facultad de Geografía e Historia por el departamento de Geografía.



Celebración de la XVI Olimpiada de Geografía en la Facultad de Geografía e Historia. El mapa de la Comunidad de Madrid muestra la procedencia (puntos en color rojo) de los centros que participaron (la Facultad de Geografía e Historia representada con un punto azul).

C2. Favorecer que las tasas de abandono en el primer Grado descendan.

- Medida llevada a cabo: Se realizan jornadas de salidas laborales para motivar a los/las estudiantes de primer curso en relación con el significado y papel social de la disciplina.

* Curso 2022-2023.

- Se organizó el seminario “Experiencia laboral de alumnos de 4º y egresados en Geografía”.
- Se envían a los estudiantes todas aquellas noticias o videos relacionados con la promoción de la geografía, de la profesión del geógrafo, así como de la empleabilidad de los titulados en Geografía.

ESCRIBIR EL MEDIO

Por qué debe interesarte la geografía si te preocupa la crisis climática

El conocimiento geográfico reduce nuestra exposición al riesgo ante la crisis climática y permite un mejor aprovechamiento de los recursos naturales



Macizo de Montserrat. (EFE)

Por Javier Martín Vide Jorge Olcina Cantos

21/01/2021 - 05:00 Actualizado: 21/01/2021 - 08:23

El Confidencial. 12/09/2023.

https://www.elconfidencial.com/medioambiente/2023-09-12/asociacion-espanola-geografia-dana-clima_3732458/

12/9/23, 15:50

Los geógrafos españoles se reivindican: por qué son tan importantes para nuestro futuro

CONGRESO NACIONAL DE GEOGRAFÍA

Los geógrafos españoles se reivindican: por qué son tan importantes para nuestro futuro

Esta semana se celebra en Logroño el 28º Congreso de la Asociación Española de Geografía para debatir sobre algunos de los principales retos del país, como el ambiental, el energético, el demográfico o el urbano



Parque de los Valles Occidentales, en el Pirineo Aragonés. (Jose Luis Gallego)

Por Javier Martín Vide
12/09/2023 - 05:00

f t q

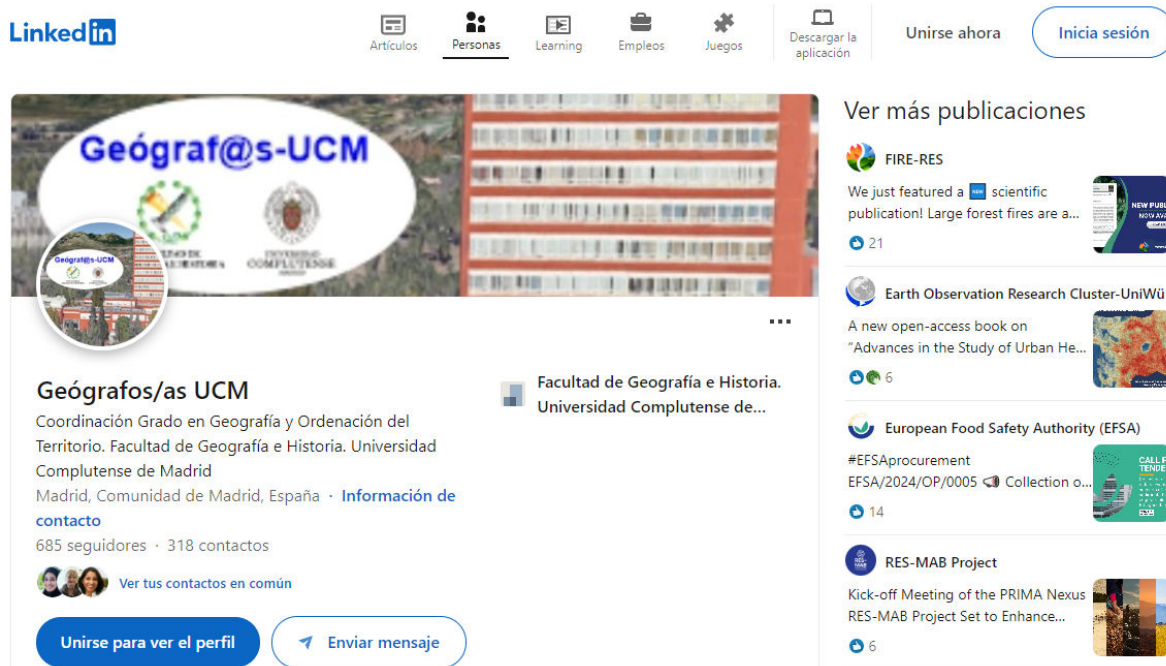
El Confidencial. 21/01/2021.

https://www.elconfidencial.com/medioambiente/clima/2021-01-21/crisis-climatica-planeta-medio-ambiente_2915224/

* Curso 2023-2024.

- Se organizó el encuentro titulado "Diálogos sobre emergencia climática: certezas e incertidumbres" entre los profesores de reconocido prestigio Javier Martín Vide y Jorge Olcina Cantos, que contó con una amplia asistencia de público [ver imágenes en la memoria de seguimiento del curso 2023-2024].

- En este curso se creó la red social LinkedIn "Geógraf@s UCM", con el fin de mostrar a los estudiantes las posibilidades de empleo de la geografía. La red profesional LinkedIn es considerada una de las mejores redes sociales profesionales para buscar empleo; y, según el Informe 2016-InfoEmpleo-Adecco sobre Redes Sociales y Mercado de Trabajo (<https://cdn.infoempleo.com/infoempleo/documentacion/publicaciones/Informe-Infoempleo-Adecco-sobre-Mercado-de-Trabajo-y-Redes-sociales-2017.pdf>), LinkedIn es la red social profesional que más se utiliza en España con estos fines. Creemos, que se trata, por tanto, de una red profesional fiable y donde las personas mantienen su perfil bastante actualizado, de modo que su consulta periódica permitirá realizar un seguimiento indirecto del empleo de los estudiantes. También, la Facultad de Geografía e Historia está estudiando y discutiendo a través de las reuniones de la Comisión de Calidad y de las distintas instancias competenciales medidas para elaborar datos propios en este sentido y que permitan tener evidencias más ajustadas a la realidad laboral.



Red Social LinkedIn “Geógraf@s UCM” para estudiantes y egresados en Geografía por la UCM.
<https://www.linkedin.com/in/ge%C3%B3grafos-as-ucm-3a61642a1/>

* Curso 2024-2025.

- Colaboración en diversas actividades de la Asociación Complutense de Geografía de la “NOVAPANGEA”, como canal vertical entre los estudiantes de los 4 cursos académicos, a partir de actividades transversales, mentorías, etc.

Instagram

Entrar Registrarte

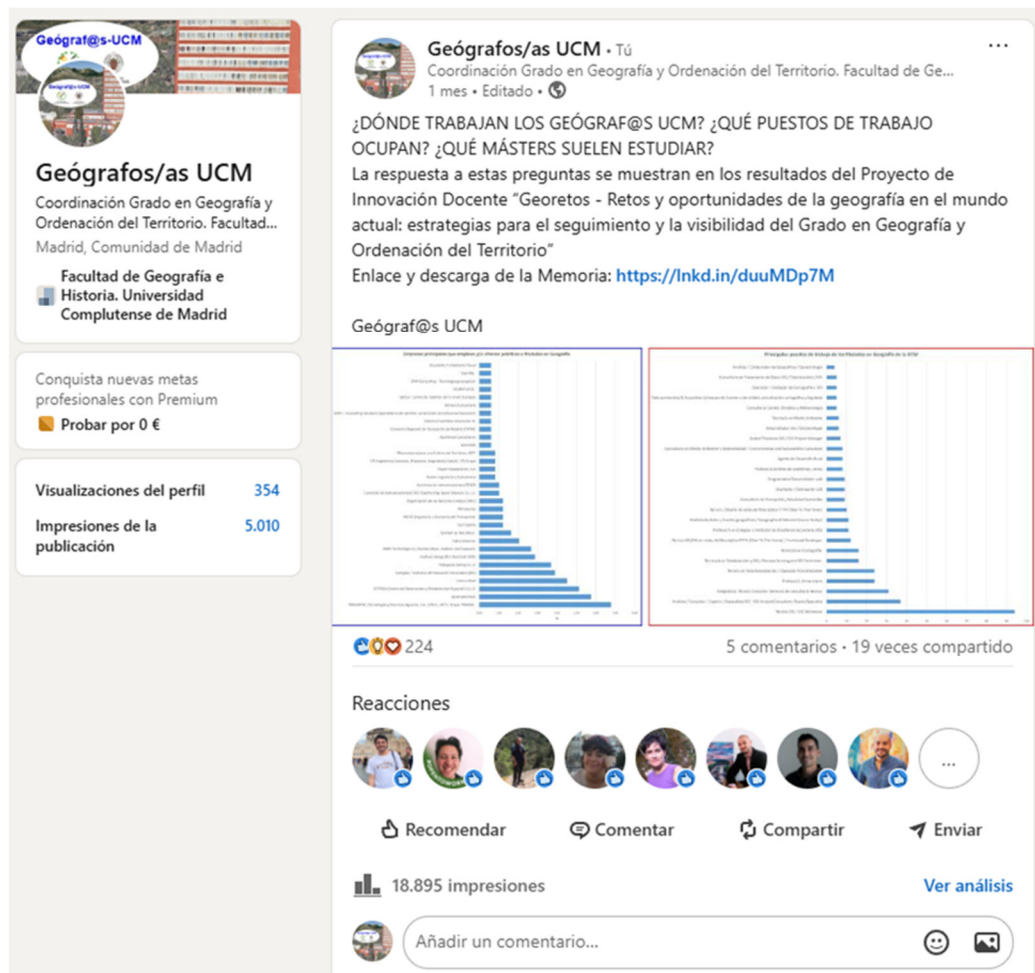


- Actividad de la red social LinkedIn “Geógraf@s UCM”. A lo largo del curso la red ha servido de canal para difundir noticias sobre geografía (conferencias, actividades, premios, convocatorias, actividades de los alumnos, etc.), así como para compartir y publicar numerosas ofertas de trabajo.

Lamentablemente desde junio de 2025 la red ha quedado temporalmente restringida por algún problema de autenticación. La red contaba con más 330 contactos, en su mayoría estudiantes y egresados en Geografía por

la Universidad Complutense de Madrid, y más de 1000 seguidores. Se espera recuperarla, ya que estaba permitiendo difundir noticias sobre la geografía, y en especial publicar numerosas ofertas de trabajo.

Entre las noticias publicadas cabe resaltar la repercusión que tuvo la publicación de los resultados del proyecto de Innovación-Docente GeoRetos, publicados en Docta Complutense (<https://docta.ucm.es/entities/publication/6513ccdc-8299-49a8-b91e-9559c13b4f06>), sobre el mercado de trabajo y salidas profesionales de los titulados en Geografía por la UCM.



Publicación de los resultados del proyecto de innovación Docente GeoRetos en la Red Social LinkedIn "Geógraf@s UCM" para estudiantes y egresados en Geografía por la UCM, sobre entidades y salidas laborales de la geografía, que alcanzó rápidamente cerca de 20.000 impresiones.

- El Departamento de Geografía, también ha creado durante el curso 2024-2025 una cuenta en Instagram, que junto con la cuenta en Twitter (X), sirve como canal de difusión de noticias sobre Geografía.



Cuentas en X (<https://x.com/ucmgeo>) e Instagram (<https://www.instagram.com/geografiaucm/>)

D. Inserción laboral de los egresados.

- Recordatorio a los estudiantes de la pertinencia de realizar la asignatura de prácticas externas. Fomento de la participación en talleres para la búsqueda activa de empleo. Fomento de la participación en las jornadas sobre salidas profesionales. La Coordinación del Grado informa a los órganos competentes (Facultad) en la pertinencia de organizar talleres y jornadas.
- **Curso 2020-21.** Medida llevada a cabo: Se realizó una jornada de salidas profesionales. Se han realizado reuniones periódicas con los estudiantes de últimos cursos (principio de curso, al principio del segundo cuatrimestre y a final de curso) informando específicamente sobre la asignatura “prácticas externas”. En el campus de la citada asignatura se oferta toda la relación de cursos propuestos por la OPE de la UCM, en relación con temas de formación para el empleo. Se ofertó una formación específica de búsqueda activa de empleo, en el curso 2020-2021 con una orientadora de la OPE, que tuvo que anularse por el escaso número de estudiantes interesados.
- **Curso 2021-2022.** Medida llevada a cabo. Se han continuado realizando reuniones periódicas con los estudiantes de últimos cursos. Se fomenta de información sobre las salidas profesionales de la carrera.
- **Curso 2022-2023.** Se han continuado desarrollándose las medidas de los cursos anteriores.
 - Además se envían a los estudiantes todas aquellas noticias relacionadas con la empleabilidad de los titulados en Geografía.
 - Se informó a los alumnos al seminario "El futuro laboral del GIS", que se celebró el jueves 27 de abril en el Salón de Actos de la Facultad de Geografía e Historia. @UCM_fghis @colegeografos @AGE_Oficial
 - Con respecto a la información insuficiente sobre la inserción laboral de los egresados en el Grado en Geografía, se ha propuesto desarrollar encuestas propias.
 - Medida llevada a cabo: como ya se ha señalado en el punto específico de esta memoria, la coordinación está confeccionando una base de datos propia de egresados para recabar información específica en los próximos cursos, que continúa elaborándose.

- Se espera poner en funcionamiento a lo largo del curso 2023-2024 la red social LinkedIn de egresados en Geografía-UCM.
- **Curso 2023-2024.** Se han continuado desarrollándose las medidas de los cursos anteriores.
 - Celebración de la Jornada “Salidas Profesionales de la Geografía”. Se contó con 6 estudiantes egresados por la UCM que expusieron su experiencia profesional. La Jornada estuvo promocionada por el proyecto de innovación Docente GeoRetos y por el Consejo Social de la UCM.
- **Curso 2024-2025**
 - Se repite la celebración de la Jornada “Salidas Profesionales de la Geografía”, que tuvo lugar el 6 de abril de 2025. Se contó de nuevo con 5 estudiantes egresados por la UCM, que expusieron su experiencia profesional. La Jornada estuvo promocionada por el proyecto de innovación Docente GeoRetos y por el Consejo Social de la UCM.



Jornada “Salidas Profesionales de la Geografía”, celebradas en 25 de abril de 2024 y el 9 de abril de 2025.

- A través de la red social LinkedIn Geógraf@s UCM se están compartiendo numerosas ofertas de trabajo o becas o prácticas en instituciones, lo cual, se espera, que permita visibilizar las buenas perspectivas laborales del título de Geografía.



- Difusión e información desde la Coordinación del Grado sobre todas las actividades desarrolladas por la OPE, entre las más destacadas el Foro por el Empleo, así como sobre los recursos y actividades de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) para estudiantes UCM (Formación para el Empleo o Programa de cursos cortos y gratuitos, Plan de Formación, Orientación profesional, Portal de Empleo UCM, Pasaporte UCM para el Empleo, etc.).

E. Satisfacción de los diferentes colectivos.

- Presentación de la utilidad de las encuestas y recordatorio en las fechas de su cumplimentación.
 - Medida implementada: en cada curso académico la coordinación del Grado envía a los diferentes colectivos implicados emails recordatorios sobre la conveniencia de participar en las encuestas.
- Solicitar a los profesores que sean más diligentes en la emisión de calificaciones.
 - Medida llevada a cabo: así se ha hecho mediante emails enviados por parte de la Secretaría del Centro y el Secretario de la Facultad de Geografía e Historia.
- Aumento del número de conferenciantes internacionales.
 - Medida llevada a cabo: Desde el curso 2021/22 el Departamento ha constituido una comisión para la selección y organización de conferencias.
- Recordatorio a los estudiantes de la conveniencia de realizar tutorías.
 - Medida llevada a cabo: La Coordinación del Grado se dirige a los estudiantes en las diferentes reuniones, recordándoles la importancia de aprovechar las tutorías presenciales.

F. Programas de movilidad.

- Proporcionar mayor información sobre los programas de movilidad disponibles, anunciando más veces las convocatorias. Continuar ofreciendo asesoramiento sobre las universidades más adecuadas para cursar Geografía.
 - Curso 2020-2021. Medida llevada a cabo: Se han anunciado las reuniones informativas al alumnado. Esta medida no se ha llevado a cabo por completo debido a la pandemia por COVID-19. Esta acción se continuará implementado en el curso 21-22.
 - Curso 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 y **2024-2025**. Se continúa informando a los estudiantes de las acciones de movilidad nacional e internacional en el Grado y de la conveniencia de su realización, así como de las reuniones informativas que organiza la Oficina de Movilidad.

G. Prácticas externas.

- Proporcionar información en los cursos inferiores. Reunión de la Coordinación con los alumnos de 2º y 3º curso informando de la asignatura y sus contenidos.
 - *Curso 2020-2021*. Medida llevada a cabo: Se han realizado dos reuniones informativas sobre el desarrollo de las prácticas externas, una al final del curso 2020-2021 y otra en el inicio del curso 2021-2022. Se mantiene la interlocución con el alumnado matriculado a través del campus virtual.

- **Curso 2021-2022** Medida llevada a cabo: se informa a los estudiantes con antelación de las asignaturas de Prácticas externas y realización del TFG.
- **Curso 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025.** Se continúa informando a los estudiantes con antelación de la asignatura de Prácticas Externas, y realización del TFG; asimismo se informa y se anima a los alumnos a postularse a las prácticas que se publican el GIPE, pues en ocasiones no se postulan en algunas ofertas, quedando sin cubrir, con la posible decepción de la entidad.
- Aumentar la interlocución con las empresas para la evaluación de la satisfacción del sistema de prácticas.
 - Medida llevada a cabo: Se desarrolla a partir del curso 2021-22, en relación con la inclusión en el formulario de evaluación del estudiante que cumplimenta el tutor de la institución o empresa de prácticas de ítems de evaluación sobre la satisfacción con el programa y con las actividades de coordinación de la Facultad de Geografía e Historia.
- Ausencia de algunos datos sobre evidencias de empleabilidad. Reflexión constante, lo que hace que surjan nuevas cuestiones que mejoran en su conjunto el SIGC.
 - Medida llevada a cabo: Se están desarrollando medidas para recabar información propia sobre la inserción laboral de los/as egresados.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El curso 2022-2023 el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se presentó al proceso de Renovación de la Acreditación, en la fecha del 12 de junio de 2023. Previamente el Grado se había sometido a un seguimiento ordinario voluntario, cuyo resultado fue el Informe Final de Seguimiento positivo, con fecha de 14 de febrero de 2023

El Comité de Evaluación y Acreditación de la Fundación para el conocimiento madri+d emitió el informe final de renovación de la acreditación en términos de FAVORABLE el 20 de diciembre de 2023. La justificación de la valoración en todos los criterios fue positiva, y todos los estándares evaluados se logran completamente.

Las valoraciones en los diferentes criterios fueron muy positivas. Tan solo, la única valoración algo más débil es la dificultad de realizar un análisis de los resultados proporcionados sobre la inserción laboral en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio debido a la escasa participación de los egresados. Para intentar recabar más información sobre la inserción laboral de los egresados se ha creado la red social LinkedIn Geógraf@s UCM, que se espera en un futuro, permita ofrecer información indirecta sobre puestos de trabajo ofertados y principales empresas donde trabajan los titulados en geografía. Además, también se motiva en el alumnado la importancia en realizar las encuestas de satisfacción. De hecho, la última encuesta de inserción laboral ha tenido una mayor participación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. El informe final de la Memorias de seguimiento anual es positivo. El informe del curso 2023-24 cumple con todos los criterios analizados. 2. El Informe Final informe final de renovación de la acreditación es positivo. Todos los criterios son valorados con B y A. 3. Alta cualificación del profesorado, con producción científica reconocida satisfactoriamente y participación en proyectos de innovación docente. 4. El plan y acciones de mejora se viene realizando en cada curso académico, con incremento de actividades vinculadas a visibilizar la empleabilidad del Título. 5. Incorporación de representantes de estudiantes al Consejo de Departamento de Geografía. 6. Consolidación de la Jornada "Salidas Profesionales de la Geografía" con participación de egresados UCM.	1. No se reconocen debilidades estructurales, puesto que se cumple con todos los criterios analizados. 2. Las mejoras están en relación con criterios o indicadores previos. Estas son: <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de seguir implementando, de manera continua, las acciones relativas a la promoción del Grado. - Las acciones para remitir la tasa de abandono deben continuarse. - Las medidas para la mejora de la internacionalización del Grado deben continuarse y mejorarse. - Medidas para recabar más información sobre inserción laboral de los egresados.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NO PROCEDE.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SIGC	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adecuado funcionamiento del SIGC en todos sus niveles. 2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título. 3. La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento madri+d. 4. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. 	1	El Decanato de la Facultad de Geografía e Historia, junto con los Vicedecanatos de Estudios y Calidad velan por el proceso y convoca periódicamente a las diferentes comisiones con atribuciones o competencias, repasando los temas de la agenda de actuaciones. Cuando hay cuestiones que requieren atención se convocan reuniones extraordinarias.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ol style="list-style-type: none"> 1. La figura del Coordinador, los integrantes de la Comisión Académica y el profesorado mantienen acciones de seguimiento continuadas, revisándose, las mismas, en cada reunión de la Comisión Académica. 2. Desarrollo continuo de las acciones de mejora que se proponen y revisión periódica de las mismas por la Comisión Académica. 3. Receptividad a las propuestas y autocrítica. 4. Incorporación de representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado. 5. Comunicación fluida con profesorado y alumnado. 6. Incorporación de representantes de alumnos al Consejo de Departamento 	2	<p>La figura del Coordinador/a pone en conocimiento cuantos aspectos requieren atención y convoca a la Comisión Académica que aborda los problemas que se plantean, aportando entre todos los miembros soluciones.</p> <p>También convoca al Claustro del profesorado del Grado que está informado, tanto en reuniones convocadas para tal fin como a través de las reuniones del Departamento de Geografía. En estas reuniones la Coordinación del Grado informa de cuantos aspectos requieran atención y se proponen la implementación de medidas, si así se aconseja.</p> <p>Mantener a los representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado.</p> <p>La incorporación de representantes de estudiantes al Consejo de Departamento permitirá contar con la opinión directa de los estudiantes en relación a la calidad del Grado, o propuestas de mejora.</p>
Personal académico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación positiva o muy positiva del profesorado a través del programa Docentia. 2. Alta implicación de los docentes en actividades que favorecen los procesos de aprendizaje innovadores y relevantes para el alumnado mediante su participación activa en proyectos de Innovación educativa y en cursos de formación para la docencia y la investigación. 	3	<p>- La promoción interna de los profesores más jóvenes, así como la actividad académica e investigadora que desarrolla todo el profesorado garantizan la calidad de la docencia impartida. Además gran parte de los profesores participan en cursos de actualización y formación docente, propuestos tanto por la Facultad de Geografía e Historia, como por el Rectorado.</p> <p>- Alta oferta de cursos de formación docente propuestos por la Facultad y el Rectorado.</p>
Sistema de quejas y sugerencias	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema telemático de recepción de quejas y sugerencias consolidado y desarrollándose con normalidad, lo que garantiza el funcionamiento del SIGC. 	4	Revisión constante del sistema de quejas y sugerencias por parte de la Comisión de Calidad de la Facultad. Informar a los estudiantes sobre el canal.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Indicadores de resultados	1. Estabilización de la matrícula de nuevo ingreso. 2. Elevadas tasas, en general, de todos los indicadores. 3. Crecimiento de la matrícula desde preinscripciones en primera opción, resultando en alumnos más vocacionales. 4. Elevada tasa de eficiencia (ICM-7) 5. Elevada tasa de éxito, por encima del 90% (ICM-1)	5.1	La figura del Coordinador/a y la Comisión de Coordinación Académica del Grado revisan periódicamente los indicadores de resultado y velan para que los indicadores positivos se mantengan y mejoren. Se estudian y proponen medidas para mejorar o revertir procesos negativos cuando ello es necesario.
Satisfacción de los diferentes colectivos	1. Satisfacción del alumnado con el título en valores medios notables. A resaltar que en el curso 2024/25 se ha alcanzado el valor medio más alto de satisfacción (7,7). 2. Satisfacción elevada del PDI con el título. 3. Satisfacción notable del PAS con el Centro y comprometido en su trabajo y en la implementación de los Grados de la Facultad. 4. Niveles de satisfacción por encima de la media de los Grados de la Facultad en el PDI y estudiantado.	5.2.	La figura del Coordinador/a, y la Comisión de Coordinación Académica del Grado discuten aquellos aspectos donde la satisfacción es más baja y proponen mejoras. La Facultad de Geografía e Historia estudia periódicamente los resultados de satisfacción de los diferentes colectivos y propone medidas cuando es necesario para que el nivel de satisfacción del PDI, estudiantes y PAS se incremente o, al menos, se mantenga. Continuar insistiendo en la utilidad de realizar la encuesta de satisfacción.
Inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida	1. Satisfacción con la titulación aceptable. 2. Las expectativas de los estudiantes se cumplen en líneas generales. 3. Aumento apreciable de la participación en la encuesta de inserción laboral. 4. Alta tasa de inserción laboral de los titulados en Geografía, por encima del 80% (cuando se cuenta con encuestas significativas). 5. La implementación de un sistema de seguimiento de los egresados propio en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio continúa, y se espera que haya resultados el próximo curso.	5.3.	<ul style="list-style-type: none"> - Recordatorio e insistencia a los estudiantes de la importancia de la formación para la búsqueda activa de empleo, informando entre otros de los cursos de formación ofertados por el Rectorado (Vicerrectorado de Calidad). - Recordatorio e insistencia a los estudiantes para que asistan a las jornadas sobre salidas profesionales programadas tanto por la OTRI, la OPE como por la Facultad de Geografía e Historia. - Recomendación por parte de la Coordinación del Grado de la conveniencia de realizar las prácticas externas, como una forma de toma de contacto y primera inserción en el mundo laboral. - Se continúa realizando la interlocución con las empresas para asesorar a los estudiantes en aquellos nichos de empleo que estén teniendo una mayor demanda. - Organización de actividades sobre salidas laborales del Grado y propuesta y publicitación de las actividades de orientación laboral, así como de ofertas de empleo.
Programas de movilidad	1. Grado de satisfacción medio-alto y con tendencia creciente, tanto de la movilidad entrante como saliente. 2. Programa de movilidad consolidado y con una buena puesta en valor por parte de los agentes implicados (Vicedecanatos y Oficina de Movilidad), que se confirman con buenas tasas de éxito de los estudiantes salientes y entrantes.	5.4.	<ul style="list-style-type: none"> - El Decanato de la Facultad actualiza la información disponible. La Oficina de Movilidad asiste a los estudiantes y profesores en todo el proceso. - La figura del Coordinador/a del Grado informa a los estudiantes de todas las iniciativas conducentes a favorecer la movilidad saliente. - La figura del Coordinador/a informa a los estudiantes en movilidad entrante sobre el funcionamiento del Grado y les asiste en sus dudas y en los problemas que puedan suceder. - La figura del Coordinador/a informa a los estudiantes sobre las becas y ayudas económicas, tanto de la UCM, como de otras instituciones.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Prácticas externas	1. Sistema de prácticas consolidado, donde se incorporan cada año nuevas empresas. 2. Alta eficacia de la Oficina de Prácticas Externas de la Facultad de Geografía e Historia (OPE-GHIS) y la plataforma informática GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas). 3. Valoración muy positiva de los estudiantes de la aportación de las prácticas externas, tal como se refleja en las memorias finales. 4. Aumento de la bolsa de entidades que oferten prácticas.	5.5.	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación continuada por parte de la figura del Coordinador/a del Grado de la conveniencia de realizar las prácticas externas, como una primera de toma de contacto y primera inserción en el mundo laboral (2 reuniones al año con el alumnado). - Interlocución con las empresas para asesorar a los estudiantes en aquellos nichos de empleo que estén teniendo una mayor demanda. - Realización de una sesión informativa sobre prácticas externas y las prácticas extracurriculares en el mes de mayo destinada a los estudiantes de tercer y cuarto curso.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	1. El informe final de la Memorias de seguimiento anual es positivo. El informe del curso 2023-24 cumple con todos los criterios analizados. 2. El Informe Final informe final de renovación de la acreditación es positivo. Todos los criterios son valorados con B y A. 3. Alta cualificación del profesorado, con producción científica reconocida satisfactoriamente y participación en proyectos de innovación docente. 4. El plan y acciones de mejora se viene realizando en cada curso académico, con incremento de actividades vinculadas a visibilizar la empleabilidad del Título. 5. Incorporación de representantes de estudiantes al Consejo de Departamento de Geografía. 6. Consolidación de la Jornada "Salidas Profesionales de la Geografía" con participación de egresados UCM.	6	<ul style="list-style-type: none"> - El Decanato de la Facultad y la figura del Coordinador/a del Grado velan para que las Memorias de Seguimiento se realicen con la periodicidad debida, conteniendo la mayor información posible, de forma que el SIGC se implemente continuamente. - Se incorporan evidencias y nuevos aspectos (gráficos, figuras, etc.) en el análisis que mejoren la calidad del Grado en Geografía y la satisfacción de todos los agentes implicados.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIGC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Información recogida en la Tabla adjunta

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Información recogida en la Tabla adjunta

Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIGC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

PLAN DE MEJORA (9.1. y 9.2)	Puntos débiles (punto 9.1)	Causas (9.1)	Acciones y medidas de mejora (9.2)	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SIGC	1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. 2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.	- Dificultad de seguimiento de los egresados una vez han abandonado la Facultad. - Son cauces extraordinarios, que solo deben utilizarse como recurso alternativo a soluciones consensuadas en el ámbito de la docencia. - Escaso conocimiento del alumnado de estas herramientas.	Información al alumnado de la existencia y utilidad del buzón de quejas y sugerencias.	1	Decanato Facultad en la figura de sus diferentes Vicedecanos/as. La figura del Coordinador/a de la titulación.	Medida continuada en todos los cursos académicos	En proceso continuo
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	1. Retraso en la implementación de algunas acciones de mejora por la dificultad de su aplicación. 2. Necesidad de valorar algunas medidas de mejora tras varios años desde su ejecución. 3. Escasa receptividad por parte de los estudiantes de algunas acciones de mejora del Grado.	En ocasiones por problemas de agenda de las entidades las sesiones coinciden con horarios de clase.	- Incorporación en el curso 2022-23 de representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación del Grado, lo que permitirá recabar las impresiones del alumnado. - Incorporación en el curso 2023-24 del sector de estudiantes en Consejo de Departamento de Geografía, - Programar las actividades en horario no lectivo.	2	La figura del Coordinador/a de la titulación.	Desde curso 2023-24	-----
Personal Académico	1. No se reconocen debilidades estructurales.	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Sistema de quejas y sugerencias	1. La proporción de estudiantes que conocen los canales de quejas y sugerencias es aceptable, pero debe mejorarse. 2. Escaso uso del canal oficial de quejas y sugerencias. Los colectivos usan el correo o el trato directo	- Escaso conocimiento del alumnado de estas herramientas ya que se utilizan poco. - La coordinación del Grado, aunque ha presentado estas herramientas, no debe haber hecho el énfasis suficiente para resaltar su utilidad.	Información continuada sobre el buzón de quejas y sugerencias en las diferentes reuniones con el alumnado.		La figura del Coordinador/a de la titulación.	Desde el curso académico 2020- 2021 y siguientes. Se trata de una mejora continua	En proceso

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIGC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

PLAN DE MEJORA (9.1. y 9.2)	Puntos débiles (punto 9.1)	Causas (9.1)	Acciones y medidas de mejora (9.2)	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Indicadores de resultados	1. Porcentaje de cobertura de nuevo ingreso por debajo de 100%, en relación a la disminución paulatina de matrículas de nuevo ingreso (aunque en el presente curso se ha incrementado, deteniéndose la tendencia).	Cohortes de entrada menos numerosas. Extenso contenido del Programa de Geografía de Bachillerato, lo que hace que el alumnado desista de estudiar la materia para la EVAU. Falta de información sobre las salidas profesionales. Bajo nivel de formación previa del alumnado.	Se mantienen las acciones de promoción y divulgación del Grado. Se ha creado la red social LinkedIn de Geógraf@s UCM como espacio común entre estudiantes en curso y egresados. Se han realizado vistas al Institutos, que se espera incrementar en los próximos cursos	5.1	La figura del Coordinador/a de la titulación se encarga de coordinar las acciones de mejora. La figura del Coordinador/a de la titulación desarrollará un mayor número de reuniones informativas sobre el desarrollo del TFG.	Desde el curso académico 2020- 2021. Dos cursos siguientes para implementar todas las medidas que se están arbitando.	En proceso
	2. Aunque ha disminuido, la tasa de abandono en el primer cuatrimestre del primer curso es alta, que repercute en la tasa de graduación.	Desmotivación del alumnado al entrar en segunda o tercera opción. TFG de 12 créditos que requiere de una implicación importante del alumnado y el retraso en su ejecución impide la graduación.	Se realizan anualmente jornadas de salidas laborales para motivar a los/las estudiantes en relación con el significado y papel social de la disciplina. Papel positivo que puede desempeñar la creación de la Asociación de Geografía de la UCM				
	3. Algunas asignaturas optativas de tercer y cuarto curso con un número bajo de estudiantes	El escaso número de estudiantes a veces es cíclico al tratarse de asignaturas de tercer y cuarto curso.	Estudiar el horario y valorar el cambio a otra franja horaria				
	4. Aumentar la implicación del profesorado en la tutorización de TFG.	Profesores distribuidos en docencia en Grado y Másteres	Mayor información y coordinación de los TFGs, que es la última asignatura para la graduación. Incentivar al profesorado en la dirección de TFG				

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIGC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

PLAN DE MEJORA (9.1. y 9.2)	Puntos débiles (punto 9.1)	Causas (9.1)	Acciones y medidas de mejora (9.2)	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	1. Baja participación de los estudiantes en las Encuestas de Satisfacción.	Desconocimiento del valor y utilidad de las encuestas de satisfacción.	Insistir en la utilidad de las encuestas y recordar las fechas de su cumplimentación.	5.2	Coordinación. Departamento de Geografía y Facultad a instancias de la Comisión Académica del Grado y de la Coordinadora.	Medidas que se llevan a cabo desde el curso académico 2020- 2021, con incorporación de otras en cada en cada curso.	En proceso
	2. Escasa percepción de la orientación internacional del título por parte del alumnado y de los profesores.	Escasa movilidad saliente y pocos profesores internacionales invitados.	Aumento del nº de conferenciantes internacionales. Díptico de la titulación traducido al inglés				
	3. Desarrollo académico mejorable (por debajo de 6) en los siguientes aspectos: calificaciones a tiempo, y plan de estudios adecuado, contenidos organizados y solapados	Alta carga de trabajo de algunos docentes.	Solicitar a los profesores que sean más diligentes en la emisión de calificaciones. Valorar la conveniencia de afrontar una reforma del plan de estudios.				
	4. Nivel de satisfacción bajo del PDI con el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado.	Percepción desigual del profesorado/alumnado del aprovechamiento de las Tutorías. Falta de motivación de los estudiantes para acudir a las tutorías y desconocimiento de su utilidad.	Recordatorio a los estudiantes de la conveniencia de realizar tutorías.				
	5. Necesidad de aportar mayor contenido innovador, mayor contenido práctico y materiales actualizados y novedosos.	La carga académica teórica, debe equilibrarse con los contenidos prácticos. Desconocimiento por parte del profesorado de los niveles de insatisfacción altos en relación con “los materiales actualizados y novedosos.”	Recordatorio a los profesores de la pertinencia de actualizar los materiales. Incremento del nº de conferenciantes pertenecientes al mundo profesional. Actualización de las guías docentes.				
	6. Valoración “baja” tanto por el profesorado como estudiantes del criterio “plan de estudios adecuado”.		Iniciar un proceso informativo sobre la pertinencia de actualizar el plan de estudios.				
	7. Percepción desigual del profesorado/alumnado del aprovechamiento de las Tutorías.		Recordatorio a los estudiantes de la conveniencia de realizar tutorías.				

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIGC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

Inserción laboral	1. La participación en la encuesta de satisfacción de egresados es escasa, lo que dificulta extraer conclusiones significativas.	Baja percepción del valor y utilidad de realizar la encuesta de satisfacción.	- Se insiste desde el curso 20-21 a los estudiantes en la pertinencia de realizar la asignatura de prácticas externas. - Fomento de la participación en talleres para la búsqueda activa de empleo. - Fomento de la participación en las jornadas sobre salidas profesionales. - La red Social LinkedIn "Geógraf@s UCM" se espera que pueda servir para hacer un seguimiento, indirecto, de la inserción laboral de los egresados. Se podrá confeccionar una base de datos propia de egresados para recabar información en los próximos cursos, a través de la red social LinkedIn - La coordinación y la Facultad estudian medios para desarrollar encuestas propias.	5.3	Coordinación. Departamento de Geografía y Facultad de Geografía e Historia a instancias de la Comisión Académica del Grado y de la Coordinadora.	Medidas que se llevan a cabo desde el curso académico 2020- 2021, con incorporación de otras en cada en cada curso.	En proceso. El curso 20-21 se inició una reflexión para proponer un plan de emprendimiento e innovación, transversal a todos los cursos del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio que favorezca los procesos de inserción laboral.
	2. Baja percepción de los estudiantes con la adquisición de las competencias en la Titulación.	Hay causas coyunturales y estructurales, como la falta de oportunidades para jóvenes en nuestro país.	- La coordinación informa en cada curso a todos los estudiantes sobre los cursos de formación para la búsqueda activa del empleo organizados por la OPE o desde el Vicerrectorado de Calidad. - Se organizan jornadas de búsqueda activa de empleo. - La coordinación revisa el CV de los estudiantes que así lo requieran. - Continuar con la organización de Jornadas sobre Salidas Profesionales de la Geografía, invitando a ex Geógrafos/as UCM.				
	3. Dificultad para el seguimiento de egresados a través de las Encuestas de Satisfacción por la escasa participación.	Dificultad de acceso a los email de los egresados a la hora de recabar información.					
	4. El componente práctico del título debe revisarse, en consonancia con criterios de empleabilidad.	Bajo componente práctico e innovador del Grado que lo que les impide una mayor inserción laboral.					
	5. Desconocimiento por parte de los estudiantes de las salidas profesionales	Necesidad de mayor formación para el acceso al mundo laboral. Escasa información sobre la inserción laboral de los egresados Escasa capacitación para la búsqueda activa de empleo. Necesidad de identificación de nuevos nichos laborales.					

(CONTINUACIÓN) Tabla: 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIGC que ha permitido su identificación y análisis de las causas y 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

Programas de movilidad	1. Baja participación del alumnado saliente debido, posiblemente, a la escasa financiación.	Escasez de financiación (becas insuficientes). Desconocimiento del programa de Becas y Ayudas de la UCM, así como de otras instituciones	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar mayor información sobre los programas de movilidad disponibles, anunciando más veces las convocatorias. - Anunciar con tiempo las reuniones informativas y las convocatorias de becas de movilidad, que casi siempre se produce en noviembre. - Continuar ofreciendo asesoramiento sobre las universidades más adecuadas para cursar Geografía. - Informar sobre el programa de Becas y Ayudas de la UCM, así como de otras instituciones. 	5.4	Figura del Coordinador/a	Desde el curso académico 2020- 2021 y en los siguientes.	En proceso. Las acciones propuestas en el curso anterior se han realizado en un 90%.
Prácticas externas	<p>1. Participación del alumnado del Grado en la asignatura “prácticas externas” mejorable, aunque ha aumentado en el último curso.</p> <p>2. Algunas ofertas de entidades pueden quedar sin cubrir, bien porque no se postulan los alumnos, en especial cuando la oferta de prácticas llega en el primer cuatrimestre; o bien, porque la oferta de prácticas excede al número de alumnos matriculados.</p>	<p>-Desconocimiento por parte del alumnado del valor formativo de las prácticas. Información insuficiente.</p> <p>- Dificultad de un seguimiento exhaustivo de la práctica una vez que el alumno está en la institución o empresa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar más información a lo largo de todos los cursos, desde 1º. - Reuniones anuales de la Coordinación con los alumnos de 2º y 3º curso, informando de la asignatura y sus contenidos. - Se ha dispuesto de un criterio en la parte de la evaluación del tutor de la institución en la aplicación GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas), para la evaluación cualitativa de su satisfacción con el programa de prácticas. - Se estudiará organizar una jornada o sesión de recepción en la Facultad a las instituciones que acogen estudiantes, con el objeto de intercambiar impresiones que mejoren el programa de prácticas externas. 	5.5.	Figura del Coordinador/a. Facultad.	Curso académico 2021- 2022 y siguientes. Se trata de una acción continuada en el tiempo que debe realizarse todos los cursos para que tenga eficacia.	En proceso. Las acciones propuestas en el curso anterior se han realizado en un 90%.

Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	<p>1. No se reconocen debilidades estructurales, puesto que se cumple con todos los criterios analizados.</p> <p>2. Las mejoras están en relación con criterios o indicadores previos. Estas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de seguir implementando, de manera continua, las acciones relativas a la promoción del Grado. - Las acciones para remitir la tasa de abandono deben continuarse. - Las medidas para la mejora de la internacionalización del Grado deben continuarse y mejorarse. - Medidas para recabar más información sobre inserción laboral de los egresados. 	<p>- Reflexión constante, lo que hace que surjan nuevas cuestiones que mejoran en su conjunto el SIGC. Así, el SIGC es un proceso en continua implementación y revisión.</p>	<p>Se han incluido en esta memoria todos los indicadores e información solicitada.</p>	<p>6</p>	<p>Coordinación.</p> <p>Vicedecanatos de Estudios y de Calidad.</p>	<p>Medidas que se llevan a cabo desde el curso académico 2020- 2021, con incorporación de otras en cada en cada curso, y siguientes.</p>	<p>Realizadas casi todas las recomendaciones sugeridas en la última memoria de seguimiento.</p> <p>Inclusión de los CV del profesorado: 70%.</p>
--	---	--	--	----------	---	--	--

ANEXO 1. Listado de asignaturas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Curso 2024-2025

ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2024-25

Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Plan de Estudios: GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (0827)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ÁREAS METROPOLITANAS	OPTATIVA	7	7	0	28,57%	40,00%	28,57%	28,57%	2	3	1	1	0	0
BIOGEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	32	23	9	68,75%	88,00%	21,88%	82,61%	7	3	10	10	1	1
CARTOGRAFÍA Y TÉCNICAS DE REPRESENTACIÓN I	OBLIGATORIA	51	43	8	70,59%	87,80%	19,61%	76,74%	10	5	16	16	2	2
CARTOGRAFÍA Y TÉCNICAS DE REPRESENTACIÓN II	OPTATIVA	11	11	0	81,82%	100,00%	18,18%	81,82%	2	0	0	7	1	1
CLIMATOLOGÍA	OBLIGATORIA	55	45	10	69,09%	80,85%	14,55%	71,11%	8	9	17	18	1	2
CLIMATOLOGÍA DINÁMICA	OPTATIVA	3	2	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	0	0
CONCEPTO Y MÉTODOS DE LA GEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	29	24	5	75,86%	95,65%	20,69%	83,33%	6	1	18	4	0	0
DESARROLLO LOCAL	OBLIGATORIA	17	16	1	94,12%	100,00%	5,88%	100,00%	1	0	0	8	8	0
DESARROLLO TERRITORIAL	OBLIGATORIA	27	25	2	74,07%	90,91%	18,52%	76,00%	5	2	7	10	2	1
DINÁMICAS TERRITORIALES DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS	OPTATIVA	14	13	1	92,86%	100,00%	7,14%	100,00%	1	0	0	4	8	1
EDAFOGEOGRAFÍA	OPTATIVA	20	20	0	90,00%	100,00%	10,00%	90,00%	2	0	3	6	7	2
EL ESPACIO SOCIAL SIGLO XXI	OPTATIVA	8	8	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	1	0	1	4	2	0
EVALUACIÓN AMBIENTAL	OBLIGATORIA	20	16	4	80,00%	88,89%	10,00%	87,50%	2	2	8	4	3	1
GEOGRAFÍA DE ÁFRICA	OPTATIVA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	1	3	1	1
GEOGRAFÍA DE AMÉRICA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	2	2	0
GEOGRAFÍA DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	28	24	4	82,14%	95,83%	14,29%	91,67%	4	1	17	6	0	0
GEOGRAFÍA DE EUROPA	OBLIGATORIA	29	25	4	65,52%	79,17%	17,24%	68,00%	5	5	13	5	1	0
GEOGRAFÍA DE LA POBLACIÓN	TRONCAL / BÁSICA	47	43	4	76,60%	94,74%	19,15%	81,40%	9	2	5	24	6	1
GEOGRAFÍA DE MADRID	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	2	1
GEOGRAFÍA DEL MUNDO	TRONCAL / BÁSICA	44	42	2	81,82%	97,30%	15,91%	80,95%	7	1	17	17	0	2
GEOGRAFÍA RURAL	OBLIGATORIA	29	24	5	75,86%	91,67%	17,24%	83,33%	5	2	13	8	0	1
GEOGRAFÍA URBANA	OBLIGATORIA	30	25	5	80,00%	100,00%	20,00%	88,00%	6	0	18	6	0	0
GEOMORFOLOGÍA CLIMÁTICA	OPTATIVA	13	13	0	84,62%	84,62%	0,00%	84,62%	0	2	5	5	1	0
GEOMORFOLOGÍA E HIDROGEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	36	28	8	66,67%	96,00%	30,56%	71,43%	11	1	8	9	6	1
HISTORIA I	TRONCAL / BÁSICA	45	43	2	84,44%	97,44%	13,33%	83,72%	6	1	27	8	2	1
HISTORIA II	TRONCAL / BÁSICA	32	27	5	84,38%	100,00%	15,63%	92,59%	5	0	11	10	5	1
INICIACIÓN A LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	TRONCAL / BÁSICA	46	45	1	76,09%	89,74%	15,22%	77,78%	7	4	5	17	11	2
INSTRUMENTOS DE DESARROLLO DE TERRITORIOS DESFAVORECIDOS	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	4	1
METODOLOGÍA DE ANÁLISIS Y ORDENACIÓN DE PAISAJES	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	5	1	1
ORDENACIÓN DE ÁREAS URBANA Y SISTEMAS DE TRANSPORTES	OPTATIVA	9	9	0	88,89%	100,00%	11,11%	88,89%	1	0	0	5	2	1
ORDENACIÓN DE RECURSOS Y ESPACIOS NATURALES	OPTATIVA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	6	6	1	1
ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	OBLIGATORIA	20	18	2	85,00%	94,44%	10,00%	88,89%	2	1	13	3	1	0
ORDENACIÓN URBANA	OBLIGATORIA	25	25	0	88,00%	95,65%	8,00%	88,00%	2	1	8	9	4	1
ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA DEL TERRITORIO	TRONCAL / BÁSICA	34	28	6	73,53%	83,33%	11,76%	71,43%	4	5	15	8	2	0
PLANIFICACIÓN AMBIENTAL	OBLIGATORIA	29	26	3	68,97%	83,33%	17,24%	73,08%	5	4	14	4	1	1
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL DESARROLLO TURÍSTICO	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	1	1
PRÁCTICAS EXTERNAS (GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO)	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	7	0
RIESGOS AMBIENTALES Y CALIDAD DE VIDA	OPTATIVA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	3	2	1	0
SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA II	OBLIGATORIA	29	23	6	72,41%	84,00%	13,79%	73,91%	4	4	6	11	2	2
SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA I	OBLIGATORIA	37	28	9	67,57%	89,29%	24,32%	71,43%	9	3	8	15	2	0
TÉCNICAS CUALITATIVAS	OBLIGATORIA	26	26	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	2	0	10	11	3	0
TÉCNICAS CUANTITATIVAS I	OBLIGATORIA	25	25	0	92,00%	95,83%	4,00%	92,00%	1	1	11	3	8	1
TÉCNICAS CUANTITATIVAS II	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	5	1
TELEDETECCIÓN Y FOTOINTERPRETACIÓN	OBLIGATORIA	31	25	6	64,52%	95,24%	32,26%	68,00%	10	1	2	14	3	1
TERRITORIO Y ECONOMÍA	TRONCAL / BÁSICA	46	45	1	82,61%	92,68%	10,87%	82,22%	5	3	26	11	0	1
TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE	TRONCAL / BÁSICA	53	44	9	62,26%	97,06%	35,85%	65,91%	19	1	5	19	7	2
TERRITORIO Y SISTEMA NATURAL	TRONCAL / BÁSICA	46	42	4	73,91%	87,18%	15,22%	73,81%	7	5	23	10	0	1
TERRITORIO Y SOCIEDAD	TRONCAL / BÁSICA	44	42	2	84,09%	97,37%	13,64%	85,71%	6	1	7	15	13	2
TRABAJO FIN DE GRADO (GEOGRAFÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	29	16	13	51,72%	100,00%	48,28%	68,75%	14	0	0	8	6	1

Datos extraídos el 31/08/2025

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 8 DE OCTUBRE DE 2025

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN PERMANENTE DELEGADA DE JUNTA DE FACULTAD DE 10 DE OCTUBRE DE 2025